

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 60.979 van 15 juli 1996
in de zaken A. 68.416/IV-15.714
68.417/IV-15.715
68.418/IV-15.716
68.419/IV-15.717
68.420/IV-15.718
68.421/IV-15.719
68.422/IV-15.720
68.423/IV-15.721
68.424/IV-15.722
68.425/IV-15.723.

In zake : 1. Ernest LENAERTS,
2. Alfred CASIER,
3. Marc LAMOEN,
4. Gilbert DE GREEVE,
5. Roger VANHAEREN,
6. Carlo WILLEMS,
7. Freddy VANATTENHOVEN,
8. Maria BORMS,
9. Yvonne GAUTHIER,
10. Marcel VALGAEREN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. LENAERTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Nachtegaalstraat 47

tegen :

de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen,
gevestigd te ANTWERPEN,
Van Meterenkaai 4, bus 15.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien de verzoekschriften die de bovenvermelde verzoekers op 4 april 1996 hebben ingediend om, elk voor zich, de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

1. de beslissingen van de raad van bestuur van de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen van 30 oktober 1995 waarbij hun geen artistieke faam wordt toegekend;
2. "voor zover als nodig, de daaraan voorafgaande rechtshandelingen, uitgaande van de daartoe

ingestelde Commissie Naam en Faam binnen de Hogeschool, bestaande uit de heren SCHECK, TRAEY, COOREMANS, ESSER en JANSEN, en uitgaande van de Raad van Bestuur van de Hogeschool Antwerpen";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partij;

Gezien het verslag over de zaken opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 14 juni 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 juni 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. RAUWS, die in eigen naam en loco Advocaat L. LENAERTS verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat D. VERBIST, die loco Advocaat W. VAN CAENEGHEM verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 91 van het procedurereglement vereiste advies van de Auditeur-generaal;

1. Overwegende dat de bovenvermelde vorderingen dermate met elkaar zijn verbonden dat het wenselijk is dat zij worden gevoegd;

2. Overwegende dat de tweede bestreden beslissingen zuiver voorbereidende handelingen zijn; dat de afzonderlijke schorsing ervan dus geen zin heeft;

3. Overwegende dat bij arrest nr. 60.321 van 19 juni 1996 verzoekers de schorsing hebben verkregen van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van 21 december 1995 van de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen waarbij zij worden aangesteld tot assistent;

Overwegende dat de verhouding tussen de also geschorste beslissingen van 21 december 1995 en de thans bestreden beslissingen van 30 oktober 1995 de volgende is : de beslissingen van 30 oktober 1995 houden, blijkens het besluit van 12 juni 1995 van de Vlaamse regering houdende concordantie van de ambten van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de hogescholen, reeds in dat verzoekers slechts het ambt van assistent krijgen; pas echter bij de beslissingen van 21 december 1995 wordt hun dat ambt formeel toegewezen;

Overwegende dat gezien de nauwe inhoudelijke band die aldus tussen de beslissingen van 30 oktober 1995 en die van 21 december 1995 blijkt te bestaan, het met het oog op de duidelijkheid in het rechtsverkeer best is ook de beslissingen van 30 oktober 1995 te schorsen; dat zoniet immers het gevaar bestaat dat verzoekers wordt tegengeworpen dat de toekenning van de hoedanigheid van assistent uitvoerbaar blijft omdat de schorsing van de beslissingen van 21 december 1995 de beslissingen van 30 oktober 1995 in hun uitvoerbaarheid onaangetast laat;

4. Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen;

Overwegende dat artikel 17, § 4, van de voormelde gecoördineerde wetten het volgende bepaalt :

"(...) Indien de schorsing is bevolen, wordt binnen zes maanden na de uitspraak van het arrest uitspraak gedaan over het verzoekschrift tot nietigverklaring";

dat een zo korte termijn zich niet verdraagt met de gewone termijnen van de rechtspleging; dat deze laatste derhalve dienen te worden ingekort zoals wordt aangegeven in het onderstaande dictum,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vorenvermelde vorderingen tot schorsing worden gevoegd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van 30 oktober 1995 van de raad van bestuur van de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen waarbij aan vorenvermelde personeelsleden geen artistieke faam wordt toegekend.

Artikel 3.

De vorderingen worden voor het overige verworpen.

Artikel 4.

De termijn voor het indienen van de memories van antwoord en van wederantwoord wordt beperkt tot dertig dagen.

De termijn voor het indienen van de laatste memories wordt beperkt tot vijftien dagen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien juli 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.