

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.966 van 12 juli 1996
in de zaak A. 69.440/IV-15.822.**

In zake : de n.v. INTERNATIONAL PROJECTS Inc.,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
H. Wafelaertsstraat 47/51

tegen :

de stad BRUSSEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J.-P. LAGASSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ad. Lacomblélaan 8, bus 6

D E R A A D V A N S T A T E , I V E K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. INTERNATIONAL PROJECTS Inc. op 20 juni 1996 heeft
ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- "- het besluit van het college van burgemeester en
schepenen van de Stad Brussel van 23 mei 1996 tot
'verzaken aan het afsluiten van de (...) opdracht'
betreffende de levering, plaatsing, onderhoud en
beheer van parkeerautomaten op het grondgebied van
de Stad Brussel (bestek TV 95/18);
- het besluit van de gemeenteraad van de Stad Brussel
van 17 juni 1996 om een beperkte offerteaanvraag uit
te schrijven voor een opdracht van diensten vanaf
1 september 1996 'betreffende het geheel van opera-
ties en activiteiten die betrekking hebben op het
beheer (preventief en curatief onderhoud en uit-
bating) van de parkeermeters en -automaten op het
grondgebied van de Stad, gedurende een periode van
twee opeenvolgende jaren' (bestek TV/96/IDG/PM)";

Gezien de verzoekende partij in hetzelfde verzoekschrift vraagt dat aan de verwerende partij een dwangsom van 50 miljoen frank wordt opgelegd voor het geval de nieuwe beperkte offerteaanvraag toch wordt voortgezet, ondanks de voorlopige schorsing ervan;

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde verzoekende partij op dezelfde datum heeft ingediend tot het opleggen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid, "die noodzakelijk zijn" om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissingen waarvan de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is gevorderd, veilig te stellen;

Gezien de verzoekende partij in hetzelfde verzoekschrift vraagt dat aan de verwerende partij een dwangsom van 10 miljoen frank per inbreuk op de bevolen voorlopige maatregelen wordt opgelegd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 21 juni 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 juni 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. D'HOOGE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaten J. BLANCKE en J.-P. LAGASSE, die verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak de volgende zijn :

1.1. Op 30 april 1986 heeft de verwerende partij met de p.v.b.a. PARKETING een contract gesloten betreffende het onderhoud en het beheer van parkeermeters op het grondgebied van de stad Brussel. Die overeenkomst eindigt op 31 augustus 1996.

1.2. Op 26 juni 1995 verleent de gemeenteraad van de stad Brussel zijn goedkeuring aan :

- de verwijdering van de parkeermeters en de installatie en het beheer van nieuwe parkeerautomaten;
- het beroep op de mededinging aan de hand van een beperkte offerteaanvraag;
- het bijzonder bestek TV/95/18.

Uit het bestek blijkt dat de beperkte offerteaanvraag betrekking heeft op het leveren via aankoop of huur en het plaatsen alsmede, gedurende een termijn van tien opeenvolgende jaren, het onderhoud en het beheer van parkeerautomaten op het grondgebied van de stad Brussel. De opdracht omvat tevens vanaf 1 september 1996 het tijdelijk onderhoud en het beheer door de aannemer van de parkeermeters en het onderhoud en het beheer van bepaalde parkeerautomaten die zich op die datum op het grondgebied van de stad Brussel zullen bevinden tot zolang hij de verwijdering ervan volgens een door de stad te bepalen systematisch programma van één of meerdere al dan niet opeenvolgende fasen zal hebben doorgevoerd. Het aantal te installeren parkeerautomaten bedraagt 550 (V.H.) waarvan er 350 onmiddellijk worden besteld. Het totaal aantal bestelde parkeerautomaten kan met 20 % in min of in meer afwijken.

1.3. Op 22 februari 1996 besluit het college van burgemeester en schepenen van de verwerende partij voormelde opdracht toe te wijzen aan de verzoekende partij. Blijkbaar wordt gekozen voor de duurste optie die een jaarlijkse financiële last gaande van 52.000.000 frank tot 67.100.000 frank medebrengt.

1.4. Op 3 april 1996 dient de b.v.b.a. PARKETING een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in tegen die gunningsbeslissing; de zaak wordt behandeld op de terechtzitting van 4 april 1996; de verzoekende partij geeft toe dat de verwerende partij de toewijzingsbeslissing heeft verdedigd; bij arrest van 5 april 1996 wordt evengenoemde vordering verworpen op grond dat het middel luidens hetwelk de inschrijving van de b.v.b.a. PARKETING ten onrechte als onregelmatig werd afgewezen, niet als ernstig kan worden beschouwd.

1.5. Op 4 april 1996 besluit het college van burgemeester en schepenen van de verwerende partij de beslissing van 22 februari 1996 houdende de toewijzing van de opdracht aan de verzoekende partij in te trekken om volgende redenen :

- "- attendu que l'examen de la situation financière de la Ville, dans le cadre de l'élaboration du plan de gestion, a fait apparaître une situation préoccupante;
- vu l'importance du marché qui lierait la Ville pour dix années;
- attendu qu'il s'avère nécessaire dans ce contexte de pouvoir réexaminer de façon approfondie l'ensemble des données relatives à la charge et au profit du placement d'appareils horodateurs;
- qu'il s'indique dès lors de reconsidérer l'ensemble de l'opération envisagée en tenant compte de la faisabilité financière dans le cadre du plan de gestion arrêté par le Conseil communal le 25 mars 1996".

Tegen die beslissing dient de verzoekende partij op 31 mei 1996 een vordering tot schorsing in.

1.6. Volgens de verzoekende partij zou het college van burgemeester en schepenen op 25 april 1996 "mondeling" hebben besloten om een manier te vinden om het bestaande contract met de b.v.b.a. PARKETING onderhands te verlengen met één jaar, doch zouden de notulen van die vergadering die beslissing niet hebben weergegeven.

De verzoekende partij verwijst desbetreffend naar een ontwerp-besluit dat zij aanmerkt als het stuk 12bis en dat met akkoord van het college van burgemeester en schepenen aan de gemeenteraad zou worden voorgelegd en waarin wordt voorzien in een onderhandse gunning voor één jaar aan de b.v.b.a. PARKETING van het onderhoud en het beheer van de bestaande parkeermeters. Het stuk 12bis blijkt evenwel overeen te stemmen met het tweede bestreden besluit tot het houden van een nieuwe beperkte offerteaanvraag. Uit geen enkel stuk van de neergelegde dossiers blijkt dat het college van burgemeester en schepenen heeft ingestemd met een onderhandse gunning aan de b.v.b.a. PARKETING.

1.7. Op 23 mei 1996 besluit het college van burgemeester en schepenen onder verwijzing naar artikel 15, § 1, van de wet van 14 juli 1976 af te zien van de gunning van de overheidsopdracht voor het leveren en het plaatsen van nieuwe parkeerautomaten en het onderhoud en het beheer ervan gedurende een termijn van tien opeenvolgende jaren, voorwerp van het bestek TV/95/18; de overwegingen van het besluit zijn integraal weergegeven sub 2.2.1.1.

Die beslissing maakt het eerste voorwerp uit van de onderhavige vordering.

1.8. Op 6 juni 1996 besluit het college van burgemeester en schepenen van de verwerende partij tot het organiseren van een nieuwe beperkte offerteaanvraag "suivant la procédure d'urgence prévue à l'article 20 de la circulaire des Services du Premier Ministre du 8 juin

1993, relative aux marchés de service - Directive 92/50/CEE du 18 juin 1992". Tevens wordt het nieuwe bijzonder bestek TV/96/IDG/PM goedgekeurd.

1.9. Op 17 juni 1996 neemt de gemeenteraad volgende beslissing, die het tweede voorwerp uitmaakt van de onderhavige vordering :

"Overwegende dat het is gebleken dat de fysieke toestand van de parkeermeters en -automaten toelaat hun werking te handhaven gedurende een periode van minstens 2 bijkomende jaren; dat het afsluiten van een nieuw beheerscontract voor deze periode vermijdt dat ons Beheer beroep zou moeten doen op nieuwe investeringen, en bijgevolg een tijdspanne toelaat om de meest geschikte oplossingen te vinden voor een nieuw parkeerbeleid, rekening houdend met de budgettaire gedwongenheden, welke werden vastgesteld;

Overwegende dat de opdracht betrekking heeft op het preventief en curatief onderhoud van de bestaande structuren en op het beheer van de inningen en alle nodige aanverwante diensten en/of leveringen vereist voor de goede werking van de onderneming;

Overwegende dat de opdracht betrekking kan hebben op alle werken en operaties verbonden aan een eventuele aanpassing van de tarieven per tijdseenheid, die kunnen variëren in de ruimte (stadscentrum, handels- en administratieve zones, ...), die de Stad zich desgevallend voorneemt in te stellen in de loop van het eerste semester van het jaar 1997; dat zij ook het eventueel wegnemen van de parkeermeters en -automaten kan bevatten, inbegrepen hun funderingen en de herstelling van de wegenis;

Gelet op het bijzonder lastenboek nr. TV/96/IDG/PM, opgesteld in dit verband;

Overwegende dat enkel gespecialiseerde ondernemingen geraadpleegd worden en er beroep wordt gedaan op de beperkte offerteaanvraag volgens de procedure beschreven door de Diensten van de Eerste Minister in de Omzendbrief van 8 juni 1993 en in deze van 30 mei 1994, betreffende de overheidsopdrachten van diensten;

Overwegende dat, berekend voor de vermoedelijke aantallen van ± 5.000 parkeermeters en 13 parkeerautomaten, de uitgave voor het beheer jaarlijks op 26.400.000,-F (B.T.W. 21% inbegrepen) kan geschat worden, hetzij 52.800.000,-F voor de twee uitbatingsjaren; bedragen die kunnen worden aangerekend op artikel 42405/124/06 'Prestaties van derden, eigen aan de functie van Parkeermeters - Vergoedingen aan de concessionarissen' van de gewone begroting, ten bedrage van 8.800.000,-F in 1996 (4 maanden), van 26.400.000,-F in 1997 en van 17.600.000,-F

(8 maanden) in 1998; dat de ontvangsten voortspruitend uit de ophaling van de muntstukken en de toepassing van tarief 1 zullen geboekt worden op artikel 42405/366/07 'Belasting op parkeren - Opbrengst van Parkeermeters';

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen,

BESLUIT :

Artikel 1 :

Er zal overgegaan worden tot een opdracht van diensten vanaf 1 september 1996 betreffende het geheel van operaties en activiteiten die betrekking hebben op het beheer (preventief en curatief onderhoud en uitbating) van de parkeermeters en -automaten op het grondgebied van de Stad, gedurende een periode van twee opeenvolgende jaren, opzegbaar door het Bestuur vanaf het einde van het eerste beheersjaar, omvattende de eventuele aanpassingen van de toestellen aan een nieuwe tarifiering en de eventuele verwijdering van de toestellen bij het einde van de opdracht;

Artikel 2 :

Het bedrag van de opdracht, berekend voor de vermoedelijke hoeveelheden van 5.000 parkeermeters en 13 parkeerautomaten, wordt geraamd op 26.400.000,-F (B.T.W. inbegrepen) per jaar, hetzij 52.800.000,-F voor de twee uitbatingsjaren, bedragen aan te wenden op artikel 42405/124/06 'Prestaties van derden, eigen aan de functie van parkeermeters - Vergoedingen aan de concessionarissen' van de gewone begroting, hetzij 8.800.000,-F in 1996 (4 maanden), 26.400.000,-F in 1997 en 17.600.000,-F in 1998 (8 maanden);

Artikel 3 :

De opdracht zal per beperkte offerteaanvraag worden gegund, volgens de gunningscriteria die voorzien zijn in het bijzonder bestek dat deze opdracht beheert;

Artikel 4 :

De algemene administratieve contractuele bepalingen die toepasselijk zijn op de opdracht waarvan sprake in artikel één, zijn deze vervat in het ministerieel besluit van 10 augustus 1977 houdende vaststelling van de algemene aannemingsvoorwaarden van de overheidsopdrachten van werken, leveringen en diensten en dit voor zover er niet in de bijzondere administratieve contractuele bepalingen van afgeweken wordt;

Artikel 5 :

De bijzondere administratieve contractuele bepalingen evenals de technische contractuele bepalingen, toepasselijk op de opdracht waarvan sprake in artikel één zullen deze zijn zoals vervat in het bij de huidige beraadslaging gevoegde bijzonder bestek nr. TV/96/IDG/PM;

Artikel 6 :

De opdracht zal gefinancierd worden door de gewone thesaurie";

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij als eerste middel de schending aanvoert van :

"de artikelen 15 van de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, van het algemeen beginsel 'patere legem quam ipse fecisti', en van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, inzonderheid het zorgvuldigheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel, het zuinigheidsbeginsel, en het beginsel dat overheidsbeslissingen moeten berusten op in feite juiste en in rechte pertinente motieven;

doordat de eerste bestreden beslissing van 23 mei 1996, samengevat, berust op de volgende motieven :

- 'uit het onderzoek van de budgettaire toestand is een verschillende situatie gebleken dan deze die bleek op 22 februari 1996'
- 'de ongunstiger situatie van de stadsfinanciën vereist dat de Stad zoekt 'naar de meest passende oplossingen voor een nieuwe politiek van parkeren', rekening houdende met de vastgestelde budgettaire gedwongenheden'
- 'het project vertoont geen enkele hoogdringendheid';

en doordat de tweede bestreden beslissing betreffende het houden van een nieuwe gunningsprocedure uiteraard gesteund is op de eerste bestreden beslissing";

dat zij vooraleer haar diverse grieven te preciseren en uit te werken een op hypothesen gebaseerde berekening maakt van de mogelijke opbrengst van de bestaande parkeermeters en de nieuwe parkeerautomaten, waaruit moet blijken dat de opbrengst ervan drastisch hoger is dan de uitgaven en dat zij eveneens een berekening maakt van de kostprijs voor de verwerende partij voor het onderhoud en het huren van de parkeerautomaten DG4S3 indien deze zou hebben geopteerd voor de goedkoopste variante door de verzoekende partij ingediend na de beperkte offerteaanvraag van 18 december 1995 op basis van het bestek TV/95/18; volgens die berekening bedraagt de prijs voor het huren en het onderhoud van 276 nieuwe parkeerautomaten -hetgeen volgens de verzoekende partij volstaat voor de bediening van de bestaande parkeerplaatsen, dat zijn er ongeveer 5.000- 16.864.704 frank B.T.W. inclusief; dat voorts zij haar grieven als volgt preciseert en uitwerkt :

1. De motieven van de eerste bestreden beslissing komen neer op loutere stijlformules.
2. De budgettaire toestand is niet wezenlijk gewijzigd ten opzichte van de reeds in februari 1996 gekende situatie. Volgens de verzoekende partij vormt het meerjarenbeheersplan geen rechtvaardiging voor een beslissing om terug te komen op een reeds lang en grondig voorbereide beslissing, minstens blijkt niet dat het plan gegevens zou bevatten die door het college van burgemeester en schepenen op 22 februari 1996 niet waren gekend; bovendien waren de posten voor de uitgaven die met de installatie en het onderhoud van nieuwe parkeerautomaten verband houden reeds opgenomen in de begroting 1996, daar waar de keuze voor de goedkoopste oplossing slechts minder dan de helft zou kosten van hetgeen in de begroting is voorzien en van hetgeen de verwerende partij thans betaalt voor de exploitatie van de bestaande parkeermeters.

Ook vormen het neerleggen van het beheersplan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de ontvangst van een reformeringsbesluit van de begroting 1996 genomen door de toezichthoudende overheid geen reden voor de beslissingen wat de parkeerautomaten betreft, die hoofdzakelijk een bron van inkomsten vormen.

3. Zelfs indien de budgettaire toestand in mei 1996 meer beperkingen zou inhouden dan de situatie in de periode oktober 1995-februari 1996, blijkt hoe dan ook dat deze gewijzigde financiële situatie niet de werkelijke reden is om aan de opdracht geen gevolg te geven want :

3.1. de opdracht moet met het oog op de continuïteit van het beheer en het onderhoud van de parkeermeters hoe dan ook worden gegund;

3.2. het college van burgemeester en schepenen had in april het voornemen om de bestaande overeenkomst met de n.v. PARKETING te verlengen voor een bedrag van 39.500.000 frank per jaar;

3.3. er blijkt niet dat de zogenaamde nieuwe financiële toestand van de stad ook tot gevolg heeft gehad dat ook aan andere gunningsprocedures geen gevolg werd gegeven. In elk geval blijkt dat de gemeenteraad van de verwerende partij op 17 juni 1996 diverse gunningsprocedures heeft goedgekeurd.

4. Zelfs al zou de beklemmende financiële situatie van de stadsfinanciën de werkelijke reden zijn om aan de beperkte offerteaanvraag geen gevolg te geven, dan nog is die reden niet pertinent, want de opdracht betreffende de parkeerautomaten is van die aard dat zij de stad bijkomende inkomsten kan verschaffen want de beperkte offerteaanvraag van 18 december 1995 omvat reeds de prestaties die het voorwerp uitmaken van de nieuwe beperkte offerteaanvraag en het bestuur had in het kader van het bestek

TV/95/18 ook de mogelijkheid om de gegunde opdracht tot welbepaalde prestaties te beperken : het bestek heeft het overigens uitdrukkelijk over het "tijdelijk onderhoud en beheer" van de bestaande parkeermeters en parkeerautomaten.

5. Zelfs indien de verwijzing naar de beklemmende situatie van de stadsfinanciën als pertinent zou worden beschouwd, is het besluit onvermijdelijk dat de beslissing om aan de opdracht geen gevolg te geven kennelijk buiten elke verhouding is tot het nagestreefde doel, nl. minder investeringen doen daar het thans nagestreefde doel ook gerealiseerd kon worden in het kader van het bestek TV/95/18 en er geen enkele verklaring wordt gegeven waarom het in het licht van de situatie van de stadsfinanciën voordeliger is om nog twee jaar 26,4 miljoen frank per jaar te besteden aan het onderhoud van verouderde parkeermeters die, behoudens belangrijke meerkosten, geen tariefwijziging en geldstukken van 50 frank toelaten, terwijl voor een jaarlijks bedrag van 16.864.704 frank, voor hetzelfde aantal parkeerplaatsen, nieuwe moderne parkeerautomaten kunnen worden geïnstalleerd die een onmiddellijke verdubbeling van de inkomsten mogelijk maken.
6. Het motief luidens hetwelk de toewijzing van de opdracht betreffende de parkeermeters niet zeer dringend is mist elke feitelijke grondslag want enerzijds zou eind april 1996 het college van burgemeester en schepenen overwogen hebben het lopend contract met de b.v.b.a. PARKETING onderhands te verlengen en anderzijds heeft het college van burgemeester en schepenen van de verwerende partij op 6 juni 1996 een nieuwe beperkte offerteaanvraag aangekondigd waarbij een beroep wordt gedaan op de verkorte termijn

nen wegens de uiterste dringende noodzakelijkheid.

7. Het werkelijk motief van de bestreden beslissingen is de bevoordeling van de b.v.b.a. PARKETING;

2.2.1.1. Overwegende dat de eerste bestreden beslissing als volgt is gemotiveerd :

"Gelet dat het College een grondig herbeschouwen heeft uitgevoerd van het geheel van gegevens met betrekking tot de aankoop en de opbrengst van de plaatsing van parkeerautomaten;

gelet dat het College in vergadering van 22 februari 1996 heeft beslist betrokken opdracht te gunnen aan de Maatschappij I.P.I. International;

gezien het feit dat deze beslissing niet werd betekend aan de betrokken firma;

dat in toepassing van artikel 36, alinea 1 van het K.B. van 22 april 1977 met betrekking tot de overheidsopdrachten van werken, van leveringen en van diensten, de opdracht dus niet werd afgesloten;

gelet dat het College in vergadering van 4 april 1996 zijn beslissing van 22 februari 1996 heeft ingetrokken;

gelet dat het College is overgegaan tot een onderzoek van de budgettaire toestand van de Stad, waaruit een verschillende situatie is gebleken dan deze die bleek op 22 februari 1996, te weten :

- de ongunstige evolutie van het beheersplan vastgesteld door de gemeenteraad bij zijn beslissing van 25 maart 1996;
- het neerleggen van het beheersplan van het O.C.M.W. op 18 april 1996 en voorgelegd aan het Overlegcomité Stad-O.C.M.W. op 19 april 1996, met als gevolg een gevoelige verhoging van de tussenkomst van de Stad;
- de ontvangst van een reformeringsbesluit van de begroting 1996 genomen door de toezichthoudende overheid op 10 april 1996 en waarvan het College op 25 april 1996 heeft kennis genomen;

aangezien de opname van deze nieuwe gegevens in het beheersplan toelaat het begrotingsresultaat van 1996 (gecumuleerde jaren - gewone begroting), te ramen op een deficit van 157.424.267 F, te vergelijken met het begrotingsresultaat van 1996 vóór de hervorming (boni van 1.168.689.739 F), zonder rekening te houden met de pensioenlasten van het O.C.M.W., noch met mogelijke deficits van de hospitalen voor de dienstjaren 1994 en voorgaande en ondanks de afschaffing van het vormen van provisies om hieraan tegemoet te komen;

aangezien het bijgevolg aangewezen is dat de Stad zoekt naar de meest passende oplossingen voor een nieuwe politiek van parkeren, in het kader van haar investeringen, zowel op het vlak van mankracht als van logistieke middelen, rekening houdende met de vastgestelde budgettaire gedwongenheden;
dat het project trouwens geen enkele hoogdringendheid vertoont en derhalve van geen prioriteit is";

2.2.1.2. Overwegende dat, vanuit formeel oogpunt beschouwd, die beslissing afdoende lijkt te zijn gemotiveerd; dat de verwijzing naar de ongunstige evolutie van de financiële situatie, zoals die blijkt uit het beheersplan vastgesteld door de gemeenteraad op 25 maart 1996, uit het beheersplan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van 18 april 1996 en uit de ontvangst van een reformeringsbesluit voor de begroting 1996 genomen door de toezichthoudende overheid op 4 april 1996 en waardoor het begrotingsresultaat wordt geraamd op een deficit van 157.424.267 frank, niet als een loutere stijlformule kan worden beschouwd; dat de eerste grief niet ernstig is;

2.2.2.1. Overwegende dat de verwerende partij volgende stukken heeft neergelegd :

1. de beslissing van de gemeenteraad van de stad Brussel van 25 maart 1996 houdende de goedkeuring door de gemeenteraad van het meerjarenbeheersplan 1996-1997-1998, waarin voor de jaren 1996, 1997 en 1998 de werkingskosten volledig worden bevroren op 1.601.698.721 frank,
2. het beheersplan van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van 18 april 1996, voorgelegd aan het overlegcomité Stad-O.C.M.W. op 19 april 1996 en waaruit voor de jaren 1996, 1997 en 1998 een gevoelige groei blijkt van de financiële tussenkomst van de verwerende partij,
3. het hervormingsbesluit voor de begroting 1996 genomen door de toezichthoudende overheid op 4 april 1996 en

het nieuw beheersplan opgesteld na evengenoemd besluit, waaruit prima facie onder meer blijkt dat het "gecumuleerd resultaat" voor 1996 is verminderd met 1.104.000.000 frank en het voor 1998 begroot "gecumuleerd resultaat" van 67.649.843 frank wordt herleid tot een deficit van 157.424.267 frank;

2.2.2.2. Overwegende dat prima facie voorgaande stukken wijzen op een in nadelige zin gewijzigde financiële toestand van de verwerende partij na februari 1996; dat vooralsnog niet blijkt dat het college van burgemeester en schepenen van de verwerende partij die gegevens reeds in februari 1996 kende; dat in de huidige stand van de procedure de tweede grief niet als ernstig kan worden beschouwd;

2.2.3.1. Overwegende dat, gelet op de tweede bestreden beslissing, uiteraard moet worden aangenomen dat om reden van continuïteit het beheer en het onderhoud van de parkeermeters ook na 1 september 1996 moet worden waargenomen; dat, evenwel, die continuïteit niet blijkt te vergen dat moet worden overgegaan tot de aankoop of de huur van nieuwe parkeerautomaten en het beheer en het onderhoud ervan, voorwerp van de beperkte offerteaanvraag van 18 december 1995; dat de opdracht, voorwerp van de nieuwe beperkte offerteaanvraag, zich beperkt tot het beheer en het onderhoud van de bestaande parkeermeters en parkeerautomaten en tot "eventuele aanpassingen aan een nieuwe tarifiering" en "eventuele verwijderingswerkzaamheden" van de bestaande parkeermeters en parkeerautomaten; dat weliswaar artikel 1c van het bestek TV/95/18 "tevens" voorziet in het tijdelijk onderhoud en het beheer door de aannemer van de bestaande parkeermeters en van bepaalde parkeerautomaten die zich op 1 september 1996 op het grondgebied van de stad Brussel bevinden, doch alleen "tot zolang hij de verwijdering ervan volgens een door de stad te bepalen systematisch programma van één of meerdere al dan niet

opeenvolgende fasen zal hebben doorgevoerd"; dat also dat tijdelijk beheer en onderhoud niet los kan worden gezien van de toewijzing van de opdracht voor het leveren, plaatsen, respectievelijk het huren en voor het onderhoud en het beheer van die geleverde of gehuurde nieuwe parkeerautomaten; dat het bestek TV/95/18 nergens toelaat uitsluitend dat onderdeel van de opdracht te gunnen; dat, dienvolgens, de geplande gunning van de opdracht voor het beheer en het onderhoud van de bestaande parkeermeters gedurende twee jaar, opzegbaar vanaf het einde van het eerste jaar, niet tot de door de verzoekende partij getrokken conclusie kan leiden dat de gewijzigde financiële situatie niet de werkelijke reden is om aan de vroegere offerteaanvraag geen gevolg te geven;

2.2.3.2. Overwegende dat evenmin tot die conclusie kan leiden de bewering -aangenomen dat die juist zou zijn- dat het college van burgemeester en schepenen aanvankelijk zou hebben overwogen om in plaats van een nieuwe beperkte offerteaanvraag uit te schrijven, de met de n.v. PARKETING bestaande overeenkomst inzake het beheer en het onderhoud van de bestaande parkeermeters en -automaten tijdelijk voor een jaar te verlengen; dat, immers, die mogelijke overweging niet is omgezet in een beslissing;

2.2.3.3. Overwegende dat één van de motieven opgenomen in de tweede bestreden beslissing is dat "is gebleken dat de fysieke toestand van de parkeermeters en -automaten toelaat hun werking te handhaven gedurende een periode van minstens 2 bijkomende jaren"; dat dat motief aansluit bij het motief opgenomen in de eerste bestreden beslissing van 23 mei 1996, namelijk dat het project van het leveren, plaatsen of huren van nieuwe parkeerautomaten geen enkele urgentie vertoont; dat het aannemelijk lijkt dat eerst die investeringen worden geschrapt die niet dringend zijn; dat bij die keuze ook een rol kan spelen de grootorde van die investeringen en

de duurtijd ervan; dat, zelfs indien het zo zou zijn dat vooralsnog aan geen andere gunningsprocedures geen gevolg werd gegeven, daaruit nog niet kan worden afgeleid dat de financiële toestand van de verwerende partij als drogreden diende om aan de beperkte offerteaanvraag van 18 december 1995 geen gevolg te geven;

2.2.3.4. Overwegende dat de derde grief niet ernstig is;

2.2.4.1. Overwegende dat voor verzoeksters vierde grief de uitgangspunten de volgende zijn :

- uitbreiding van het aantal betaalparkeerplaatsen met 5.206 eenheden geeft "in ideale omstandigheden" en met tariefverdubbeling 624.720.000 frank extra inkomsten;
- de kostprijs voor de huur, het beheer en het onderhoud van 276 parkeerautomaten, voldoende om de bestaande betaalparkeerplaatsen te bedienen, bedraagt volgens de goedkoopste variante van haar offerte 16,8 miljoen frank, hetgeen merkkelijk lager is dan de raming van de nieuwe beperkte offerteaanvraag voor het onderhoud en het beheer van de bestaande parkeermeters;
- de beperkte offerteaanvraag van 18 december 1995 omvat reeds de prestaties die het voorwerp zouden uitmaken van de nieuwe beperkte offerteaanvraag;

2.2.4.2. Overwegende dat een theoretisch berekend rendement "in ideale omstandigheden" niet kan doorgaan voor een realistisch rendement; dat het door de verzoevende partij berekend rendement daarenboven geldt bij verhoging van tarieven en bij uitbreiding van de wegen netten uitgerust met parkeerautomaten; dat de verwerende partij terecht lijkt op te merken dat zij wordt geconfronteerd met een budgettair probleem, dat welke nieuwe werkingsuitgave dan ook, in het bijzonder voor wat betreft het wegennet, voor 1997 en 1998 verbiedt en dat

het overigens niet volstaat parkeerautomaten uit te baten om de inkomsten van de stad te verhogen, maar dat er ook voldoende personeel moet worden aangeworven om de naleving van de betalingen te verzekeren, en dat zij bij gebrek aan middelen hierin vooralsnog niet kan voorzien;

2.2.4.2.1. Overwegende dat de berekeningswijze door de verzoekende partij gehanteerd voor de jaarlijkse kostprijs van de huur en de beheerskosten van 276 parkeerautomaten - blijkbaar voldoende voor de bediening van het aantal bestaande betaalparkeerplaatsen - op basis van haar goedkoopste offerte er als volgt uitziet :

"Onderhoudsprijs voor DG4S3

269 - 40 % = 161 BEF/parkeerautomaat/dag

Per jaar 276 parkeerautomaten :

161 x 240 x 276 = 10.664.640 BEF, incl. BTW

Huurprijs voor DG4S3

155.991 - 40 % = $\frac{93.595}{50}$ = 1.872 BEF/

parkeerautomaat/maand

Per jaar 276 parkeerautomaten :

1.872 x 12 x 276 = 6.200.064 BEF, incl. BTW

Totale kost van 276 parkeerautomaten per jaar :
16.864.704 BEF, incl. BTW.";

2.2.4.2.2. Overwegende dat indien de verzoekende partij uitgaat van het gegeven dat er slechts 276 nieuwe parkeerautomaten zouden moeten worden gehuurd en beheerd, dan kan volgens een eerste onderzoek van de offerte van de verzoekende partij geen 40 % vermindering worden toegekend, daar volgens de bewoordingen bij haar offerte die 40 % vermindering slechts blijkt te gelden bij installatie en beheer van meer dan 540 nieuwe parkeerautomaten; dat dienvolgens het door de verzoekende partij gehanteerde uitgangspunt ter staving van het voordelige karakter van de door haar ingediende goedkoopste variante ten opzichte van de raming voor het onderhoud en het beheer van de bestaande parkeermeters en -automaten niet lijkt op te gaan; dat, wat meer is, het bestek TV/95/18 nergens in de mogelijkheid blijkt te

voorzien om de opdracht die betrekking had op een hoeveelheid van 550 parkeermeters, met de mogelijkheid van 20 % in min of in meer, te beperken tot een hoeveelheid van 276 parkeerautomaten zonder recht op schade-loosstelling voor de aannemer en om de geplande duurtijd voor het onderhoud en het beheer van die automaten van tien jaar te brengen op respectievelijk twee en één jaar; dat, overigens, gelet op de hoge investeringskosten en de kosten voor plaatsing van nieuwe parkeerautomaten, het zeker niet voor de hand ligt dat dezelfde huurprijs zou gelden voor een huurperiode van slechts hoogstens twee jaar, in plaats van tien jaar; dat, bovendien, het logisch lijkt dat bij inhuurneming van nieuwe parkeerautomaten, de bestaande oude parkeermeters meteen moeten worden verwijderd, hetgeen eveneens een onmiddellijke verhoging van de kostprijs medebrengt; dat, tenslotte, de stelling van de verzoekende partij dat in plaats van tot een nieuwe offerteaanvraag over te gaan, de verwerende partij nog had kunnen opteren voor de aangeboden goedkoopste variante, in plaats van voor de gegunde duurste optie, haaks staat op haar tweede middel waarin wordt aangevoerd dat de beslissing tot toewijzing van 22 februari 1996 niet rechtsgeldig kan worden ingetrokken;

2.2.4.3. Overwegende, voorts, dat de verzoekende partij er ten onrechte van uitgaat dat de oorspronkelijke beperkte offerteaanvraag dezelfde prestaties omvat als die welke het voorwerp zouden uitmaken van de nieuwe beperkte offerteaanvraag en dat het bestuur binnen het raam van het bestek TV/95/18 de mogelijkheid had om de gegunde opdracht tot welbepaalde prestaties te beperken; dat, immers, de nieuwe opdracht het beheer en het onderhoud van de bestaande parkeermeters omvat voor maximum twee jaar, opzegbaar door het bestuur vanaf het einde van het eerste jaar en "eventuele aanpassingen aan een nieuwe tarifiering" alsmede "eventuele verwijderingswerkzaamheden", terwijl de opdracht voorwerp van de

beperkte offerteaanvraag van 18 december 1995 het leveren en het plaatsen van een vermoedelijke hoeveelheid van 550 nieuwe parkeerautomaten bedroeg, met een mogelijke afwijking van min of meer 20 % en met een onmiddellijke bestelling van 350 stuks, alsmede het beheer en het onderhoud van die nieuwe parkeerautomaten gedurende een termijn van tien opeenvolgende jaren en het tijdelijk onderhoud en het beheer vanaf 1 september 1996 van de bestaande parkeermeters en van bepaalde parkeerautomaten die zich op deze datum op het grondgebied van de stad Brussel zullen bevinden "tot zolang hij de verwijdering ervan volgens een door de stad te bepalen systematisch programma van één of meerdere al dan niet opeenvolgende fasen zal hebben doorgevoerd"; dat, zoals reeds gezegd, dat tijdelijk onderhoud en beheer van de bestaande parkeermeters in het bestek TV/95/18 niet los kan worden gezien van de toewijzing van de opdracht voor de 550 nieuwe parkeerautomaten en het onderhoud en het beheer ervan gedurende tien opeenvolgende jaren en dat nergens in het bestek TV/95/18 in de mogelijkheid blijkt te zijn voorzien om de opdracht tot bepaalde prestaties te beperken en het beheer en het onderhoud van de nieuwe parkeerautomaten te beperken in tijd;

2.2.4.4. Overwegende dat om voorgaande redenen de vierde grief evenmin ernstig is;

2.2.5. Overwegende dat het antwoord op de vijfde grief besloten ligt in het antwoord op de vierde grief; dat dienvolgens evenmin de vijfde grief ernstig is;

2.2.6. Overwegende, wat de zesde grief betreft, dat het inroepen van de dringende noodzakelijkheid voor de gunning van het onderhoud en het beheer van de bestaande parkeermeters niet tegenstrijdig is met het motief dat de opdracht voor het plaatsen van nieuwe parkeerautomaten en het beheer en het onderhoud ervan geen urgentie vertoont; dat de grief niet ernstig is;

2.2.7. Overwegende dat vooralsnog uit de door de partijen neergelegde stukken - de Raad van State kan uiteraard geen rekening houden met een krantebericht dat het heeft over een "gerucht" - niet blijkt dat de bestreden beslissingen werden genomen ter bevoordeling van de b.v.b.a. PARKETING; dat ook in haar zevende en laatste grief de verzoekende partij er ten onrechte van uitgaat dat de verwerende partij de mogelijkheid had om de toewijzing van de opdracht te beperken tot het tijdelijk onderhoud en beheer van de bestaande parkeermeters; dat de grief niet ernstig is;

2.2.8. Overwegende dat het eerste middel in geen van zijn onderdelen ernstig is;

3.1. Overwegende dat de verzoekende partij als tweede middel de schending aanvoert van het verbod van intrekking van administratieve rechtshandelingen

"doordat de bestreden beslissingen steunen op de eerder - tevens bestreden - beslissing dd. 4 april houdende de intrekking van de toewijzingsbeslissing aan de verzoekende partij d.d. 22 februari 1996, zijnde een beslissing die voor de gekozen inschrijver begunstigende rechtsgevolgen doet ontstaan;

terwijl, overeenkomstig de leer inzake de intrekking van administratieve rechtshandelingen, regelmatige beslissingen die rechten doen ontstaan nooit kunnen worden ingetrokken;

en terwijl beslissingen die begunstigende rechtsgevolgen met zich mee brengen, met het oog op de toepassing van de leer inzake de intrekking van administratieve rechtshandelingen, moeten worden gelijkgesteld met beslissingen die rechten doen ontstaan;

zodat de intrekkingbeslissing d.d. 4 april 1996..., en dienvolgens ook de op die beslissing gesteunde bestreden beslissingen d.d. 23 mei en 17 juni 1996 door machtsoverschrijding zijn aangetast.";

3.2.1. Overwegende dat het tweede middel uitsluitend is gesteund op de beweerde onwettigheid van de intrekkingbeslissing van 4 april 1996, daar die beslissing is genomen met schending van het verbod van intrekking van administratieve rechtshandelingen;

3.2.2. Overwegende, evenwel, dat de intrekkingbeslissing van 4 april 1996 een individuele administratieve beslissing uitmaakt, die door de verzoekende partij met een gewone vordering tot schorsing en met een annulatieberoep werd bestreden; dat die intrekkingbeslissing niet het voorwerp uitmaakt van de onderhavige procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het middel gestoeld op de onwettige intrekking van die gunningsbeslissing, binnen het raam van de onderhavige schorsingsprocedure dan ook niet kan worden onderzocht; dat, dienvolgens, de Raad vooralsnog het middel niet ernstig kan bevinden;

4. Overwegende dat de vaststelling dat geen ernstige middelen werden aangevoerd, volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen, zonder acht te moeten slaan op de door de verwerende partij opgeworpen excepties van onontvankelijkheid; dat de verwerping van de vordering tot schorsing meteen de verwerping van de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen, alsook tot het opleggen aan de verwerende partij van dwangsommen met zich meebrengt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, alsmede tot het opleggen van een dwangsom, wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid, alsmede tot het opleggen van dwangsommen, wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op twaalf juli 1900 zesennegentig, door
de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.