RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 60.960 van 11 juli 1996
in de zaak A. 68.055/X-6282.

In zake : Peter BERBEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. HUMBLET,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Camille Lemonnierstraat 68

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Beverlaai 10.

tussenkomende partij :

Ghislain EERDEKENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN, A. VAN der GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 13 maart 1996 werd ingediend namens Peter BERBEN, notaris te Neerpelt, door zijn raadsman B. HUMBLET, advocaat te Brussel, om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het koninklijk besluit van 19 januari 1996 waarbij Ghislain EERDEKENS wordt benoemd tot notaris met standplaats Neerpelt;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 juni 1996;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. HUMBLET, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat B. VAN DORPE, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Ghislain EERDEKENS met een verzoekschrift van 3 april 1996 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. De tussenkomende partij, Ghislain EERDEKENS, behaalde het diploma van licentiaat in de rechten op 12 juli 1979 en het diploma van licentiaat in het notariaat op 9 juli 1980. Hij volbracht een notariële stage van 1 augustus 1979 tot 30 november 1979 bij notaris A. VANDERSTRAETEN te Bree, van 1 december 1979 tot 31 januari 1981 bij notaris

C. HOLLANDERS de OUDERAEN te Leuven en van 1 februari 1981 tot 31 oktober 1986 (als eerste klerk) bij notaris B. ROELS van KERCKVOORDE te Bocholt.

1.2. Op 3 september 1984 werd Ghislain EERDEKENS ingeschreven op de lijst van advocaat-stagiairs te Tongeren en op 3 september 1987 werd hij opgenomen op het tableau van de Orde van Advocaten te Tongeren. Terzelfdertijd is hij evenwel tot zijn benoeming tot notaris, zijn medewerking blijven verlenen aan het kantoor van notaris B. ROELS van KERCKVOORDE te Bocholt.

1.3. Verzoeker werd bij koninklijk besluit van 24 september 1973 tot notaris benoemd met standplaats Neerpelt. Tot de bestreden benoeming bij koninklijk besluit van 19 januari 1996 was verzoeker de enige notaris te Neerpelt, hoofdplaats van het kanton Neerpelt dat deel uitmaakt van het arrondissement Hasselt.

1.4. Volgens het verzoekschrift heeft verzoeker een bloeiend notariskantoor, hetgeen geïllustreerd wordt door volgende cijfers :

	Aantal akten	geïnde registratierechten
1993	1.534	110.899.817
1994	1.384	130.758.423
1995	1.263	152.232.688

1.5. Op 1 januari 1995 telde het gerechtelijk arrondissement Hasselt 417 010 inwoners. Overeenkomstig artikel 31, van de Ventôsewet bedroeg het maximum wette-

lijk toegelaten notariële kantoren in dat arrondissement, 46 standplaatsen. Er bestonden 37 notariskantoren.

1.6. Bij brief van 12 september 1994 vraagt de tussenkomende partij de oprichting van een bijkomend notariskantoor te Neerpelt.

1.7. In hun advies stellen de Kamer van notarissen van Hasselt en de Procureur des Konings dat er geen nood bestaat aan een bijkomend notariaat in Neerpelt. De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt brengt in hoofdorde een negatief advies uit "bij gebreke aan vaststaande zekerheden dat de streek de huidige trend zal kunnen verderzetten".

1.8. Bij koninklijk besluit van 21 februari 1995 wordt het aantal notarissen in het gerechtelijk arrondissement Hasselt op 38 gebracht en wordt de nieuwe standplaats te Neerpelt gevestigd.

Dat koninklijk besluit wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4 maart 1995.

1.9. Bij verzoekschrift van 2 mei 1995 wordt namens huidige verzoeker Peter BERBEN de nietigverklaring gevorderd van dat koninklijk besluit van 21 februari 1995.

1.10. Op 4 maart 1995 stelt de tussenkomende partij zich kandidaat voor het vacante ambt van notaris ter standplaats Neerpelt.

Door de Procureur des Konings te Tongeren, de Procureur des Konings te Hasselt, de Kamer van notarissen te Hasselt, de Kamer van notarissen te Tongeren en de Procureur-generaal te Antwerpen wordt gunstig advies uitgebracht. Door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt wordt gunstig advies met voorbehoud uitgebracht omdat de tussenkomende

partij in haar aanvraag tot oprichting van een bijkomend kantoor te Neerpelt de gemeenten Peer en Hechtel-Eksel buiten beschouwing heeft gelaten zodat een fout beeld werd opgehangen van het kanton Neerpelt. In zijn gunstig advies stelt de eerste voorzitter van het Hof van Beroep te Antwerpen dat hij het voorbehoud van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Hasselt niet volgt omdat het verzuim van de tussenkomende partij niet door oneerlijkheid ingegeven is.

1.11. Bij koninklijk besluit van 19 januari 1996 wordt de tussenkomende partij benoemd tot notaris ter standplaats Neerpelt. Dit besluit steunt op volgende considerans :

> "...
> Gelet op het koninklijk besluit van 21 februari 1995 waarbij het aantal notarissen in het gerechtelijk arrondissement Hasselt op achtendertig gebracht wordt en de nieuwe standplaats te Neerpelt gevestigd wordt;
> Overwegende dat de heer EERDEKENS Ghislain, licentiaat in de rechten, licentiaat in het notariaat, de wettelijke benoemingsvoorwaarden vervult;
> Gelet op zijn bijzondere opleiding als licentiaat in de Handels- en Financiële Wetenschappen wat hem in de uitoefening van het ambt van notaris zal ten goede komen en wat hem bovendien onderscheidt van de andere kandidaten;
> Gelet op zijn grote ervaring en zijn vertrouwdheid met het recht verworven als advocaat en als plaatsvervangend rechter in het vredegerecht van het kanton Maaseik wat als een meerwaarde mag beschouwd worden;
> Gelet op de goede onderlegdheid van betrokkene in het burgerlijk recht;
> Overwegende dat betrokkene gedurende meer dan vijf jaar de functies van eerste klerk effectief heeft uitgeoefend, en dat hij nadien regelmatig in diverse dossiers zijn medewerking heeft blijven verlenen, waarbij hij blijk heeft gegeven van een gedegen kennis en vakbekwaamheid;
> Overwegende dat het advies van de rechterlijke overheden en van de bevoegde Kamer der Notarissen gunstig is";

1.12. Dit besluit wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 1 februari 1996.

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

2.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.2. Overwegende dat verzoeker met betrekking tot de tweede voorwaarde van artikel 17, § 2, het moeilijk te herstellen ernstig nadeel, samenvattend, betoogt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit de leefbaarheid van zijn kantoor in het gedrang zou brengen door het verlies van kliënteel en akten, dat hij daaromtrent wijst op de daling van het aantal akten verleden in het arrondissement Hasselt in 1995, het relatief belangrijk personeelsbestand en de eruit voortvloeiende sociaal-economische verplichtingen van verzoeker (± 28 miljoen fr. per jaar) en een netto-inkomen ná belasting van slechts 8 % van het bruto-inkomen;

2.3. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota erop wijst dat het nadeel dat de verzoeker inroept niet voortvloeit uit de bestreden akte maar uit het besluit van 21 februari 1995 tot oprichting van een tweede standplaats te Neerpelt; dat zij er verder op wijst dat het kantoor van verzoeker niet bedreigd wordt door de benoeming van een tweede notaris en dat het nadeel niet moeilijk te herstellen is; dat zij tenslotte stelt dat de nadelen van verzoeker niet opwegen tegen de nadelen die voor de tussenkomende partij voortvloeien uit een schorsing van het benoemingsbesluit;

2.4. Overwegende dat de tussenkomende partij van haar kant betoogt dat het bijzonder ongeloofwaardig is dat het kantoor van verzoeker dat veruit het grootste van heel Limburg is een inkomen zou hebben dat bedreigd wordt door de oprichting van een nieuwe notariële standplaats te Neerpelt;

2.5. Overwegende dat verzoeker volgens de gegevens vermeld in het verzoekschrift titularis is van het grootste notariskantoor in het gerechtelijk arrondissement Hasselt zowel wat het aantal akten als het bedrag van de registratierechten betreft; dat verzoeker zelf toegeeft dat hij een "bloeiend" notariskantoor heeft uitgebouwd te Neerpelt en relaties heeft met de Antwerpse en internationale zakenwereld en dat zijn kantoor zeer persoonsgebonden is;

Overwegende dat op grond van die gegevens niet kan worden aangenomen dat de benoeming van een nieuwe notaris in Neerpelt, de leefbaarheid van het kantoor van verzoeker op korte termijn in gevaar kan brengen; dat in die omstandigheid niet aangetoond is dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen aan verzoeker;

2.6. Overwegende dat één van de voorwaarden van de vordering tot schorsing niet is vervuld, zodat ze moet verworpen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Ghislain EERDEKENS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf juli 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de H.	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **G. BAETEMAN.**