

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.885 van 10 juli 1996
in de zaak A. 63.852/IV-15.186.**

In zake : Jo DRIESEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten M. VANBUUL en G. ALOFS,
kantoor houdende te TONGEREN,
18e Oogstwal 37/1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

tussenkomen partij :

het Ruilverkavelingscomité RUTTEN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. JEGERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jo DRIESEN op 29 mei 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 30 januari 1995 van de toenmalige minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, tot machtiging van het milieuverkavelingscomité RUTTEN om over te gaan tot de onteigening ten algemenen nutte van de percelen welke in gele kleur zijn aangegeven op het bij dat besluit gevoegd plan en tot toepassing op deze onteigening van de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden, voorzien bij artikel 5 van de wet van 26 juli 1962, betreffende de onteigening ten algemenen nutte;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 17 april 1996;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 12 januari 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 april 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 juni 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. FOBE die, loco Advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij en, die loco Advocaat M. JEGERS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. LUST;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van het Ruilverkavelingscomité RUTTEN wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op tien juli 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.