

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.883 van 10 juli 1996
in de zaak A. 62.895/IV-15.096.**

In zake : Marcel DECELLE,
wonende te RUTTEN,
Rechtstraat 66

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

tussenkommende partij :

het Ruilverkavelingscomité RUTTEN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. JEGERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel DECELLE
op 8 maart 1995 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het ministerieel besluit van 16 december
1994 tot machtiging van het ruilverkavelingscomité
RUTTEN, om over te gaan tot de onteigening ten algemenen
nutte van de percelen sectie A, deel van nrs. 999a, 974a
en 1002c;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst
van 13 november 1995;

Gelet op de beschikking van 27 november 1995
die de tussenkomst van het Ruilverkavelingscomité RUTTEN
toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 11 september 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 april 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 juni 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. FOBE die, loco Advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij en, die loco Advocaat M. JEGERS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. LUST;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juli 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.