

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.855 van 10 juli 1996
in de zaak A. 67.792/IV-15.625.**

In zake : de b.v.b.a. SEIGNEURIE SERVICE RESIDENTIES,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. COPPENS,
kantoor houdende te IEPER,
A. Stoffelstraat 28/3B

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Economische Zaken,
die woonplaats kiest bij
Advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Defrélaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de
b.v.b.a. Seigneurie Service Residenties op 24 februari
1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de
tenuitvoerlegging van de beslissing van de Minister van
Economische Zaken van 22 december 1995 houdende weige-
ring van verhoging van de dagprijzen in haar instelling
Seigneurie De Blanke Duinen;

Gezien het verzoekschrift van dezelfde datum
waarbij de verzoekende partij vraagt dat de Raad van
State bij wege van voorlopige maatregel de verwerende
partij zou bevelen dat ze "de prijzen, zoals vermeld in
de prijsverhogingsaanvraag dd. 14 september 1995, zou
goedkeuren";

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 april 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 mei 1996, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 11 juni 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. COPPENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

1. Overwegende dat de verzoekende partij in haar verzoekschriften het moeilijk te herstellen ernstig nadeel als volgt uiteenzet :

"Uit de bijgevoegde jaarrekeningen en balansen blijkt het dat het met de financiële toestand van verzoekende partij bijzonder slecht gaat.

Aldus was er voor 1993 een overgedragen verlies van 25,6 mio F. en voor 1994 van 37,7 mio F. (p. 2 van stuk 23).

Anderzijds blijkt uit gegevens van andere rusthuizen dat de prijzen die verzoekende partij aanwendt bijzonder laag zijn.

Het nadeel van verzoekende partij is uiteraard financieel maar in die mate ernstig dat het risico van een faillissement zeer pertinent is.

Vervolgens zal bij nietigverklaring van de bestreden bestuursakte het voor verzoekende partij een onmogelijke opgave zijn met terugwerkende kracht de betalingsachterstallen bij de residenten op te vorderen. Dit zal zeer hard aankomen voor de residenten daar ineens een zeer grote som eisbaar zal worden. Het hoeft ook geen betoog dat inmiddels heel wat residenten zullen weg zijn (verhuisd, overleden, enz.) zodat een latere invordering een onmogelijke zaak zal zijn";

2. Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat de hachelijke situatie van de verzoekende partij een gevolg is van jarenlang wanbeheer, dat er ernstige twijfels bestaan over de financiële gegevens en dat de schorsing geen invloed kan hebben op de door de verzoekende partij geschetste financiële situatie;

3.1. Overwegende dat de verzoekende partij nalaat met concrete gegevens aan te tonen dat de weigering van de gevraagde prijsverhoging van de dagprijzen in haar instelling Seigneurie De Blanke Duinen haar op de rand van het faillissement zal brengen of dat, met andere woorden, de inwilliging van die prijsverhoging haar voor een faillissement zal behoeden; dat, in acht genomen het feit dat volgens de gegevens van het dossier de verzoekende partij voor de periode van 1 januari 1993 tot 31 december 1995 reeds de facto, zonder dat zij hiervoor de vereiste machtiging had gekregen, de met

schrijven van 14 september 1995 gevraagde prijsaanpassingen heeft doorgevoerd en dat de verzoekende partij zelf beweert voor 1993 en 1994 een overgedragen verlies van respectievelijk 25,6 miljoen en 37,7 miljoen frank te hebben geleden, de Raad van State, bij ontstentenis van enige concrete uiteenzetting die het tegendeel aantoonst, de verwerende partij in haar betoog kan volgen dat er ernstige twijfels bestaan dat een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing de financiële problemen van de verzoekende partij dermate kan verhelpen dat zij hierdoor van een faillissement kan worden gered;

3.2. Overwegende dat de geopperde moeilijkheid om met terugwerkende kracht de betalingsachterstallen bij de bewoners op te vorderen, alleen iets zegt over de moeilijke herstelbaarheid van het nadeel, niets over de ernst ervan; dat, daarenboven, indien er door een onwettige beslissing van de verwerende partij schade zou zijn berokkend aan de verzoekende partij, deze die schade steeds op de overheid zelf kan verhalen;

3.3. Overwegende dat de vaststelling dat geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel is aangetoond, volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen; dat, dienvolgens, eveneens de gevorderde voorlopige maatregel moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juli 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.