

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.747 van 4 juli 1996
in de zaak A. 68.349/IV-15.703.**

In zake : Paul DEKOSTERE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Martensstraat 16

tegen :

de POST.

tussenkommende partij :

Luc ROELANDT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat N. ROSELETH,
kantoor houdende te AALST,
Leopoldlaan 32 A, bus 1 & 2.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Paul DEKOSTERE, bureauchef bij de Post en postmeester van het kantoor Blankenberge 1, op 1 april 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Post waarbij de affectatie van Luc ROELANDT als stagedoend inspecteur op het kantoor Blankenberge 1 wordt goedgekeurd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 juni 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor verzoeker, van Inspecteur L. VANHOOVEN, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat B. VERMEULEN, die loco Advocaat N. ROSELETH verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Luc ROELANDT met een verzoekschrift van 26 april 1996 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker is sedert 1 november 1992 aangesteld als postontvanger A (rang 25) te Blankenberge 1. Ingevolge de inwerkingtreding van het nieuwe persoonsstatuut van de Post wordt hij op 1 januari 1994 ambtshalve benoemd tot bureauchef. Hij heeft er de functie van postmeester en als zodanig leidt hij het kantoor.

1.2. Een dienstorder 5211/I-5 van 9 november 1994, uitgaande van de gedelegeerd bestuurder, deelt aan het personeel van de Post mee dat de waardebeoordeling en classificatie van de kantoren wordt herzien. Volgens de bijlagen bij dit dienstorder wordt het kantoor Blankenberge 1 verheven van ontvangerij-rang 25 tot ontvangerij-rang 10/12.

Daar de klasse waartoe een kantoor behoort een invloed heeft op de personeelsbezetting ervan en onder meer de rang bepaalt van de ambtenaar die er de leiding van heeft, brengt een verandering van klasse mee dat de titularis moet worden vervangen door een collega van een hogere of lagere rang bij klasseverhoging, respectievelijk klasseverlaging.

Omdat dit sociale implicaties meebrengt bevat het dienstorder een hoofdstuk sociale maatregelen waarbij in bijzondere regelingen worden voorzien voor postmeesters wier kantoor van klasse wordt verlaagd of verhoogd. Er blijkt evenwel in geen regeling voorzien te zijn voor die kantoren die worden verhoogd van rang 25 tot rang 10/12.

Overeenkomstig punt 6 van dat dienstorder worden de herklassering van de ontvangerijen en de nieuwe herverdeling van de personeelssamenstelling toegepast vanaf 1 november 1994.

Ingevolge deze herstructurering wordt de betrekking van postmeester in het kantoor Blankenberge 1 omgevormd tot een betrekking van niveau 1. Tevens blijft de betrekking van rang 25 er bestaan.

1.3. Wanneer met lijst 3211/5 van 29 maart 1995 vacante betrekkingen van bureauchef worden aangeboden wordt in deze lijst een opmerking opgenomen luidend als volgt :

"2. De bureauchefs, wiens (sic) kantoor werd verheven tot een betrekking van het niveau 1 maar waar een betrekking van de rang 25 in het kader is voorzien, worden beschouwd als titularis van die

betrekking. Ze kunnen zich echter ook kandidaat stellen voor een mutatie, ...".

Verzoeker wordt gevraagd of hij wenst te kandideren voor één of meerdere van deze betrekkingen waarvan sommige de functie van postmeester betreffen maar hij verkiest voor geen enkele betrekking zich kandidaat te stellen.

Ingevolge deze maatregelen en de keuze van verzoeker blijft hij dus een betrekking van rang 25 in het kantoor Blankenberge 1 bezetten maar komt er boven hem een ambtenaar van niveau 1 die in de functie van postmeester het kantoor zal leiden.

Verzoeker probeert wel nog via verschillende wegen te verkrijgen dat er voor de postmeesters die in zijn situatie verkeren een overgangsmaatregel zou worden getroffen die hen zou toelaten om tot aan hun pensioen de functie van postmeester te blijven uitoefenen in hun kantoor. Deze pogingen blijven evenwel zonder het door verzoeker gewenste gevolg.

1.4. Bij lijst 3211/7 van 2 mei 1995 wordt de betrekking van rang 10/12 te Blankenberge 1 vacant verklaard. Deze vacantverklaring leidt tot de affectatie te Blankenberge 1 van Luc ROELANDT, stagedoend inspecteur. Deze beslissing wordt bekendgemaakt met lijst 3211/15 van 1 februari 1996.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat het door verzoeker uiteengezet moeilijk te herstellen nadeel erin bestaat dat hij te Blankenberge niet langer als postmeester kan fungeren maar er verder onder een andere postmeester zal moeten werken hetgeen een feitelijke degradatie inhoudt waardoor zijn aanzien zowel bij het postpersoneel als bij de klanten wordt geschaad;

2.2.1. Overwegende dat de tussenkomende partij bekritiseert dat verzoeker het klaarblijkelijk niet nodig heeft geacht om de vernietiging te vorderen van het dienstorder 5211/I-5 van 9 november 1994 ofschoon hij de consequenties, wat hem betreft, van dat dienstorder terdege kende, hetgeen blijkt uit de briefwisseling die hij gevoerd heeft of die hij heeft laten voeren;

2.2.2. Overwegende dat verzoekers enig middel is gestoeld op het gebrek aan wettige grondslag van de affectatie van de tussenkomende partij omdat zij steunt op het dienstorder 5211/I-5 van 9 november 1994, dat volgens hem strijdig is met het gelijkheidsbeginsel en dat aldus met toepassing van artikel 159 van de gecoördineerde Grondwet buiten toepassing moet worden gelaten; dat, evenwel, reeds uit evengenoemd dienstorder voortvloeit dat boven verzoeker een ambtenaar van niveau 1 zou komen die in de functie van postmeester het kantoor zou leiden; dat uit de door verzoeker na kennisgeving van dat dienstorder gevoerde briefwisseling blijkt dat hij zich daarvan terdege was bewust; dat, desalniettemin, en ofschoon verzoeker dat dienstorder onwettig acht voor zover het de postmeesters van rang 25 wier kantoor werd verhoogd tot klasse 10/12 en die tenminste 55 jaar oud zijn bij wijze van sociale maatregel niet verder het beheer van die postkantoren laat waarnemen tot wanneer zij op 60-jarige leeftijd op pensioen gaan, dat dienstorder in die mate niet met een annulatieberoep heeft bestreden, noch de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan heeft gevorderd, zelfs niet

nadat aan de minister om wiens tussenkomst verzoeker had gevraagd, met brieven van 12 en 20 september 1995 was medegedeeld dat aan het dienstorder geen wijziging, zoals door verzoeker betracht, zou worden aangebracht; dat in acht genomen het betoog van verzoeker dat zijn moeilijk te herstellen ernstig nadeel te situeren is in het niet langer waarnemen van het beheer van zijn postkantoor, het hem toekwam om in plaats van bijna twee maanden na affectatie van de tussenkomende partij de schorsing ervan te vorderen, tijdig de nodige maatregelen te treffen die konden voorkomen dat het nadeel zich effectief zou realiseren en dat schade aan de tussenkomende partij zou zijn toegebracht; dat, immers, zo de tussenkomende partij door een alert optreden van verzoeker tegen bewust dienstorder was gewaarschuwd geweest, hij de mogelijkheid zou hebben gehad om zich geen kandidaat te stellen voor een mutatie naar het kantoor Blankenberge 1 -zijnde het kantoor dat de tussenkomende partij als eerste voorkeur voor mutatie opgaf- of ook niet naar een ander kantoor dat werd verhoogd van rang 25 tot rang 10/12 en waar een bureauchef, ouder dan 55 jaar, was tewerkgesteld; dat in die omstandigheden verzoekers houding tegen hem moet worden ingebracht en de vordering tot schorsing moet worden afgewezen, zonder dat over de opgeworpen excepties uitspraak moet worden gedaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Luc ROELANDT in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier juli 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.