

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 60.627 van 28 juni 1996

A. 68.531/VI-13.130

In zake : **ROHR-DARTEVELLE** Françoise,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Antoinette CORNET, advocaat
Defrélaan 19
1180 Brussel,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar
Regering,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Martine SCARCEZ, advocaat
Edith Cavellstraat 66/1
1180 Brussel.

**DE RAAD VAN STATE, XIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 12 april 1996 ingestelde vordering, waarbij Françoise ROHR-DARTEVELLE de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van de ministeriële beslissing van 8 maart 1996, waarbij zij bij wijze van tuchtstraf gedurende vier maanden geschorst wordt;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 mei 1996, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 14 juni 1996, de datum waarop zij voor verdere behandeling is uitgesteld tot de terechtzitting van 21 juni 1996;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. CORNET, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. DERRIKS, loco Mr. SCARCEZ, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster sedert 1 januari 1984 werkzaam is bij het koninklijk atheneum "Madeleine Jacquemotte" te Elsene; dat zij met de studieprefect moeilijk kan opschieten; dat verzoekster verweten wordt geen rekening te houden met het gezag van het schoolhoofd en een tegendraadse houding aan te nemen ten opzichte van de fundamentele beroepsethische regels; dat het schoolhoofd derhalve vraagt dat verzoekster met ingang van 23 september 1994 in disponibiliteit gesteld

zou worden wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst; dat na een informatieopdracht binnen de school, uitgevoerd door twee leden van de inspectie, dezen besloten hebben dat het schoolhoofd en verzoekster onmogelijk met elkaar overweg kunnen; dat het schoolhoofd op 8 december 1994 zijn verzoek om verzoekster in disponibiliteit te stellen herhaalt en verzoekster van haar kant besluit haar normale prestaties aan het atheneum vanaf de dag na de examenperiode te staken; dat verzoekster op 20 januari 1995 preventief geschorst wordt met behoud van bezoldiging; dat de tuchtprocedure wordt voortgezet en de minister, zoals de raad van beroep voorgesteld had, op 8 maart 1996 bij de bestreden handeling verzoekster voor vier maanden tuchtrechtelijk schorst, met behoud van de helft van de bezoldiging; dat verzoekster inmiddels sedert 19 juni 1995 vast aangesteld is aan het koninklijk atheneum "Jules Bordet" te Brussel;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State "de schorsing van de tenuitvoerlegging (...) alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende wat het moeilijk te herstellen ernstige nadeel betreft dat de bestreden handeling verzoekster dreigt te berokkenen, dat deze een moreel nadeel ziet dat samenhangt met de aantasting van haar eer en haar reputatie, die zij kwijt zal zijn, met de omstandigheid dat zij door haar collega's verkeerd beoordeeld zal worden -en reeds wordt- vanwege de tuchtstraf, en met het feit dat haar gezag over de

leerlingen afgenomen is; dat zij er tevens een financieel nadeel in ziet, daar haar levensomstandigheden verslechterd zijn en zij door de halvering van haar bezoldiging nog maar net haar vaste kosten kan dekken, zoals de afbetaling van een lening, die ze moet dragen; dat zij tenslotte gewag maakt van de gevolgen van die tuchtmaatregel op haar gezondheid en van de kosten voor geneeskundige verzorging die daaruit voortvloeien;

Overwegende dat verzoekster de vordering tot schorsing op 12 april 1996 heeft ingediend, volgens de gewone procedure; dat wanneer de Raad van State uitspraak doet, de schorsing van vier maanden reeds sedert bijna drie maanden daadwerkelijk van kracht zal zijn; dat de door verzoekster aangehaalde nadelen grotendeels werkelijkheid geworden zijn; dat in het onderhavige geval een schorsingsarrest dat gewezen wordt na afloop van een gewone procedure in kort geding en niet na afloop van een procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, het door verzoekster aangevoerde risico van een nadeel niet kan voorkomen;

Overwegende dat niet voldaan is aan één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten, die vervuld moeten zijn wil de Raad van State de schorsing kunnen bevelen van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzitting van de XIIe kamer, rechtsprekend in kort
geding, op achtentwintig juni 1900 zesennegentig door :

de HH.	GEUS,	kamervoorzitter,
	HANOTIAU,	staatsraad,
	MESSINNE,	staatsraad,
Mevr.	NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.