

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 60.621 van 28 juni 1996

A. 63.336/III-21.025

In zake : **NEMRY** François,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. VAN ROOST Philippe, advocaat,
Franklin Rooseveltlaan 186/4
1050 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door de Minister
van Kleine en Middelgrote Onder-
nemingen.

DE RAAD VAN STATE, IIIe KAMER,

Gezien het op 18 april 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij François NEMRY de nietigverklaring vordert van de beslissing dd. 6 februari 1995, waarbij de Commissie voor vrijstelling van bijdragen hem de vrijstelling weigert voor de volgende driemaandelijke sociale-zekerheidsbijdragen voor zelfstandigen : regularisatiebijdragen voor het jaar 1989 (1e tot 4e kwartaal), voorlopige bijdragen voor de jaren 1989 (alle kwartalen) tot 1995 (1e kwartaal);

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 maart 1996, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen, gezien het door verzoeker gedane verzoek tot voortzetting van de procedure en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 22 mei 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 21 juni 1996;

Gehoord het verslag van de heer MESSINNE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. VAN ROOST, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van mevrouw KEYMEULEN, adjunct-adviseur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer FORTPIED, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 28 maart 1996, nadat de verwerende partij haar laatste memorie had ingediend, een "tweede toelichtende memorie" heeft ingediend; dat de Raad van State geen rekening mag houden met dat document, waarin niet voorzien wordt door het

besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker, die op 1 september 1963 geboren is en doctor in de geneeskunde is, op 5 december 1991 heeft verzocht om vrijstelling, en bijgevolg terugbetaling, van de bijdragen die hij als zelfstandige had betaald voor de periode die loopt van het vierde kwartaal 1989 tot het vierde kwartaal 1990; dat hij in een formulier met als datum 13 december 1991 heeft aangevoerd dat hij "zich in een staat van behoefte bevond (ik vervul mijn dienstplicht, waardoor het mij minder mogelijk is mijn beroep uit te oefenen)"; dat hij zijn verzoek op de zitting van 6 februari 1995 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen heeft uitgebreid tot "alle tot nog toe te betalen bijdragen";

Overwegende dat de Commissie voor vrijstelling van bijdragen dat verzoek op 6 februari 1995 heeft afgewezen om de enige reden die voorgedrukt staat op het formulier dat de beslissing bevat :

" Aangezien uit de stukken van het dossier blijkt dat de belanghebbende zich niet bevindt in een staat van behoefte, noch in een toestand die de staat van behoefte benadert";

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift een enig middel ontleent "aan de schending van het begrip 'staat van behoefte', vermeld in artikel 17, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen"; dat hij in wezen uiteenzet dat uit de door hem aan de Commissie overgelegde stukken blijkt "dat zijn inkomen voldoende laag was om zijn situatie te bestempelen als een staat van behoefte of, op zijn minst, als een toestand die de staat van behoefte benadert", omdat zijn inkomen, na betaling van de belastingen, in 1990 ongeveer 10.250 frank per maand, in 1991 zowat

8.270 frank per maand, in 1992 zowat 11.000 frank per maand en in 1993 zowat 20.500 frank per maand bedroeg, zodat hij schulden heeft moeten maken;

Overwegende dat de Raad van State in dit middel wordt verzocht zijn beoordeling van verzoekers materiële positie in de plaats te stellen van die van het overheidsbestuur; dat het middel dan ook niet opgaat;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord een tweede middel ontleent aan "de gebrekkige motivering van de bestreden beslissing"; dat dit middel in feite een schending aanvoert van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Overwegende, enerzijds, dat de bestreden beslissing, waarvan bij een 15 februari 1995 gedateerde brief aan verzoeker kennis is gegeven, niet vermeldt dat daartegen bij de Raad van State beroep kan worden ingesteld en evenmin binnen welke termijn dat beroep kan worden ingesteld; dat krachtens artikel 19, tweede lid, van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State, de termijn bepaald in artikel 4 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, nog geen aanvang heeft genomen; dat dit nieuwe middel ontvankelijk is;

Overwegende, anderzijds, dat de enige reden waarop de bestreden beslissing steunt, in stereotiepe bewoordingen is gesteld en niet aangeeft op basis waarvan de Commissie heeft geoordeeld dat verzoeker zich niet in een staat van behoefte bevond en evenmin in een toestand die de staat van behoefte benadert; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 6 februari 1995, waarbij de Commissie voor vrijstelling van bijdragen verzoeker vrijstelling van zijn sociale-zekerheidsbijdragen voor zelfstandigen heeft geweigerd.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op achtentwintig juni 1900 zesennegentig door :

de HH. GEUS, kamervoorzitter,
HANOTIAU, staatsraad,
MESSINNE, staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.