

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.575 van 27 juni 1996
in de zaak A. 68.484/VII-13.827.**

In zake : Stefan BOSSEREZ,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 69

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Ambtenarenzaken.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 6 april 1996 door Advocaat P. DEVERS namens Stefan BOSSEREZ werd ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het ministerieel besluit van 31 januari 1996 waarbij verzoeker afgedankt wordt als bestuurssecretaris (jurist) bij het Ministerie van Justitie;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur F. GEENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 11 juni 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 juni 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
S. MOERMAN die, loco Mr. P. DEVERS verschijnt voor de
verzoekende partij, en van Adviseur-generaal
L. CAUWENBERGHS, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur F. GEENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde
betreft, dat verzoeker omtrent het nadeel in het ver-
zoekschrift doet gelden wat volgt :

"De aangevochten ministeriële beslissing van
afdanking betekent het einde van de mogelijke ambte-
narencarrière van verzoeker, hetgeen op zichzelf
gezien, zoals een ontslag van ambtswege of een
afzetting in tuchtzaken (zie hierover OPDEBEEK,
Ingrid, Het moeilijk te herstellen ernstig nadeel bij
een tuchtstraf of een preventieve schorsing, TBP,
1995, p. 716 (nrs. 12 e.v.)) een moeilijk te herstel-
len ernstig nadeel uitmaakt.

Onder de 'balsem' van een opzegperiode van drie
(3) maanden brengt de bestreden beslissing tevens

mede dat verzoeker zonder job en zonder inkomsten komt te zitten, zulks terwijl hij in familiaal verband niet slechts voor zichzelf, doch ook voor zijn moeder, bij wie hij inwoont, moet instaan, dit na het recent overlijden van zijn vader.

Het vinden van een nieuwe werkgelegenheid komt, met de hier aangevochten beslissing bij wijze van schandvlek in zijn curriculum vitae, zelfs binnen een redelijke termijn, als quasi onmogelijk voor. Reclassering in evenwaardige voorwaarden komt als onmogelijk voor.

Zodat in de gegeven omstandigheden zelfs een pecuniair nadeel door Uw Raad als moeilijk te herstellen ernstig nadeel aan te houden is";

Overwegende dat in tegenstelling tot wat verzoeker beweert, de bestreden beslissing niet "het einde betekent van zijn mogelijke ambtenarencarrière"; dat immers blijkt dat hij opnieuw bij het Ministerie van Justitie in dienst is geroepen in de functie van stagiair-bestuursassistent; dat verzoeker bijgevolg door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing niet "zonder job en zonder inkomsten" is gevallen; dat hij bovendien ook reeds door de na zijn afdanking gesloten arbeidsovereenkomst van drie maanden een bezoldiging en sociale bescherming genoot; dat de nieuwe tewerkstelling als stagiair-ambtenaar ook tegensprekt dat "het vinden van een nieuwe werkgelegenheid voor hem als quasi onmogelijk" voorkomt; dat een annulatiearrest kan leiden tot een "reclassering in evenwaardige omstandigheden"; dat die elementen van het aangevoerde nadeel niet zijn aangetoond; dat voorts verzoeker geen enkel concreet gegeven aanvoert omtrent zijn familiale inkomstentoestand waaruit moet blijken dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing deze dusdanig wijzigt dat hem daardoor een moeilijk te herstellen en ernstig nadeel wordt berokkend; dat, in zoverre hij een moreel nadeel inroept door naar een "schandvlek in zijn curriculum" te verwijzen, een moreel nadeel in principe wordt goedge maakt door de genoegdoening die een verzoeker zal putten uit het annulatiearrest en bijgevolg niet moeilijk te herstellen

is; dat verzoeker niet aantoonst dat het ten dezen anders zou zijn; dat zijn afdanking als stagiair alvast niet is gelijk te stellen met een tuchtsanctie; dat het morele nadeel niet moeilijk te herstellen is;

Overwegende dat alsdus niet voldaan is aan één van de cumulatieve voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.