

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.574 van 27 juni 1996
in de zaak A. 68.511/VII-13.822.**

In zake : 1. Anne-Marie DE JONGHE,
2. Marie-Louise VLASSELAER,
3. Maria VLASSELAER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J.-L. BASSINE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Generaal Lartigelaan 29-32

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Anne-Marie DE JONGHE, Marie-Louise VLASSELAER en Maria VLASSELAER, op 11 april 1996 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 19 januari 1996 van de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn waarbij de hoeve "Celongaet", gelegen te Huldenberg (Neerijse), Wolfshaegen 128, op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten wordt opgenomen ;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 mei 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 juni 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. COOLS
die, loco Advocaat J.-L. BASSINE verschijnt voor ver-
zoeksters, en van Advocaat M. DE CLERCQ die, loco
Advocaat B. STAELENS, verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde
betreft, dat de verzoekende partijen in hun verzoek-
schrift het volgende doen gelden :

"16. De procedure betreffende de bescherming van
monumenten en stads- en dorpsgezichten, zoals
vastgesteld door het decreet van 3 maart 1976 tot
bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezich-
ten, voorziet dat een ontwerp van lijst zoals vast-
gesteld door een Ministerieel Besluit leidt tot de

definitieve bescherming van het monument door de Koning.

De rechtsgevolgen van het Ministerieel Besluit van 19 januari 1996 treden echter reeds in werking vanaf de bekendmaking van het ontwerp van lijst in het Belgisch Staatsblad of vanaf de betekening aan de eigenaars. Derhalve zijn verzoeksters reeds gebonden door de opgelegde beperkingen. De boerderij is praktisch onbewoonbaar. Het is dan ook dringend noodzakelijk dat werken aan de boerderij kunnen worden uitgevoerd om verder verval te voorkomen.

Aangezien het dak vervallen is zal bij gebrek aan reparatie de ganse structuur van de boerderij aangetast worden. Wanneer verzoeksters zich moeten houden aan de opgelegde beperkingen is het onmogelijk om zo spoedig mogelijk maatregelen te nemen om verder verval van de hoeve 'Celongaet' te voorkomen. Op die manier zal de hoeve in een zodanige vervallen toestand komen dat het onmogelijk zal worden om haar opnieuw bewoonbaar te maken.

17. Het bestreden Ministerieel Besluit gaat in tegen de procedure tot wijziging van het gewestplan die hangende is (zie nrs. 14 en 15). Indien de procedure tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten wordt verder gezet zal het niet meer mogelijk zijn om de wijziging van het gewestplan definitief te maken. Op die manier zullen de wijzigingen nooit rechtsgevolgen kunnen hebben. Door het verder zetten van de procedure tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten wordt derhalve een moeilijk of niet te herstellen nadeel berokkend aan de watervoorziening van Vlaams Brabant.

18. Het nadeel dat berokkend wordt aan verzoeksters door het Ministerieel Besluit van 19 januari 1996 treft rechtstreeks hun eigendom, de hoeve 'Celongaet', en tevens de watervoorziening van Vlaams Brabant wat tevens een invloed heeft op verzoeksters.

Verzoeksters lijden derhalve een ernstig of moeilijk of niet te herstellen nadeel indien niet onmiddellijk wordt overgegaan tot het schorsen van het bestreden Ministerieel Besluit van 19 januari 1996";

Overwegende dat de verwerende partij hier in haar nota terecht op antwoordt dat de verzoekende partijen niet aangeven welke werken aan de beschermde hoeve dringend zouden moeten uitgevoerd worden; dat dan ook niet kan uitgemaakt worden of die werken worden verhinderd door de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat verzoekende partijen evenmin duidelijk maken hoe ze komen tot hun stelling dat ten gevolge van

het bestreden besluit het niet meer mogelijk zal zijn een wijziging van het gewestplan "definitief te maken" ; dat bovendien de verwerende partij terecht stelt dat verzoekende partijen niet aannemelijk maken dat een en ander de watervoorziening van Vlaams-Brabant in gevaar zou brengen;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.