

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.573 van 27 juni 1996
in de zaak A. 68.097/VII-13.754.**

In zake : Georges DE BRABANDERE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten C. GITS en D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Koning Leopold I-straat 19

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van West-Vlaanderen.

tussenkommende partij :

de n.v. G.A. POTTEAU,
die woonplaats kiest bij
Advocaat I. LIETAER,
kantoor houdende te KORTRIJK,
President Rooseveltplein 1.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Georges DEBRABANDERE op 15 maart 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 25 januari 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij zijn beroep tegen het besluit van 14 december 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Kortrijk houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de n.v. G.A. POTTEAU voor het verder exploiteren en veranderen van een houtverwerkend bedrijf te Kortrijk (Heule), Peperstraat 57, onontvankelijk wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 6 juni 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 juni 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
D. VAN HEUVEN, die verschijnt voor verzoeker, van
Bestuurssecretaris K. DEWULF, die verschijnt voor de
verwerende partij, en van Advocaat I. LIETAER, die
verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de n.v. G.A. POTTEAU met een
verzoekschrift van 5 april 1996 heeft gevraagd om in het
administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift het volgende doet gelden :

"2. Door de onontvankelijkheidsverklaring van het hoger beroep wordt de milieuvergunning verleend aan de N.V. G.A. POTTEAU meteen 'definitief'. Door het niet uitputten van het georganiseerd beroep kan verzoeker hiertegen geen schorsings- of vernietigingsberoep aantekenen bij de Raad van State. Aldus kunnen de bezwaren van verzoeker over de grond van de zaak niet worden ontmoet, dan tenzij na schorsing resp. vernietiging van de onontvankelijkheidsverklaring door uw Raad.

Het moet wellicht niet gezegd worden dat de vernietigingsprocedure voor uw Raad buitengewoon veel tijd in beslag neemt zodat het, gelet op de hoge leeftijd van verzoeker (70 jaar), niet eens vaststaat dat hij een gewone vernietigingsprocedure zal 'overleven'.

3. Er is meer. Aangezien het vernietigingsberoep niet schorsend is zal verzoeker lopende de vernietigingsprocedure geconfronteerd worden met de exploitatie van de N.V. G.A. POTTEAU en meer in het bijzonder met de stof- en geluidshinder veroorzaakt door dit bedrijf dat gelegen is midden in een druk bewoonde woonzone en pal naast de eigendom van verzoeker.

Welnu, de hinder die voortvloeit uit de vergunde exploitatie van een bedrijf en die onder meer bestaat uit stof- en geluidshinder, en zodoende de levenskwaliteit van de omwonenden bedreigt, kan weliswaar beëindigd worden door een nietigverklaring, doch laatstgenoemde kan niet het nadeel geleden tijdens de procedure herstellen, derwijze dat dit ernstig nadeel moeilijk te herstellen is (R.v.St., Arnould, nr. 47.202, 4.5.1994).

Een en ander geldt in het bijzonder gelet op de slechte gezondheidstoestand van verzoeker die voor 100 % invalide is.

4. Trouwens is het onwaarschijnlijk dat de bedrijfsconfiguratie van de N.V. G.A. POTTEAU volgend decennium, nl. op datum waarop uw Raad over het vernietigingsberoep uitspraak zou doen (ingeval geen schorsing bevolen zou worden) ongewijzigd zou zijn, derwijze dat de bezwaren van verzoeker bij de Besten-dige Deputatie alsdan niet langer actueel dreigen te zijn.

Op deze wijze zou het recht op bezwaar en op beroep in hoofde van derden in de praktijk worden uitgehold.

Overwegende dat de verwerende en de tussenkomende partijen terecht antwoorden dat verzoekers

uiteenzetting in al te algemene termen is geformuleerd en de aangevoerde nadelen onvoldoende specificeert om te kunnen overtuigen; dat, wat in het bijzonder de stofhinder betreft, de tussenkommende partij er terecht op wijst dat de door verzoeker beroepen milieuvergunning van 14 december 1995 als bijzondere voorwaarde oplegt dat "de exploitant dient alle maatregelen te nemen om stofhinder in de woonomgeving te voorkomen bij het ledigen van de houtafvalcontainer"; dat blijkt dat die container thans binnen de muren van het bedrijf is geplaatst, waar hij zich vroeger in open lucht bevond; dat niet is aangetoond dat verzoeker door de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel dreigt te lijden;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. G.A. POTTEAU in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. J. VERMEIRE, kamervoorzitter,
D. VERBIEST, staatsraad,
R. STEVENS, staatsraad,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.