

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.552 van 27 juni 1996
in de zaak A. 68.099/VII-13.761.**

In zake : Danny BEKKERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20 A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering
dat woonplaats kiest bij
Advocaat D. DE GREEF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
G. Van Haelenlaan 8-10.

tussenkomen partij :

Benny MERTENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J.-M. JEURISSEN,
kantoor houdende te DIEST,
Overstraat 49.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Danny BEKKERS
op 15 maart 1996 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
11 januari 1996 van de Vlaamse minister van Leefmilieu
en Tewerkstelling houdende het gedeeltelijk gegrond ver-
klaren van zijn beroep tegen het besluit van 22 juni
1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad
van Vlaams-Brabant waarbij hem de vergunning werd
verleend om te Diest, Molenbergstraat 31, een varkens-
fokkerij verder te exploiteren;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 7 mei 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 mei 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
D. SOCQUET die, loco Advocaat B. BEELEN verschijnt voor
verzoeker, en van Advocaat D. DE GREEF, die verschijnt
voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat Benny MERTENS met een
verzoekschrift van 12 april 1996 vraagt om in het
administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift het volgende doet gelden :

"Aangezien verzoekende partij op dit ogenblik slechts over een vergunning beschikt voor een varkenshouderij omvattende stallen voor 687 varkens ouder dan 10 weken, 635 m³ mestopslag en opslag voor 10 ton kunstmest;

Dat het voor de leefbaarheid van de inrichting pertinent noodzakelijk is dat de inrichting van verzoekende partij zou worden uitgebreid;

Dat het onder de huidige omstandigheden niet meer mogelijk is om het bedrijf draaiende te houden en verzoekende partij zich dan ook genoodzaakt zal zien zijn bedrijf te sluiten;

Dat verzoekende partij hiertoe de nodige boekhoudkundige gegevens bijbrengt teneinde deze realiteit concreet te staven (cfr. stuk 7);

Dat de uitbreiding wel zou leiden tot een leefbare inrichting;

Dat de uitbreiding echter thans dient te gebeuren daar verzoekende partij anders in een situatie zou terecht komen dewelke zou leiden tot het faillissement;

Dat verzoekende partij aldus wel degelijk over een moeilijk te herstellen ernstig nadeel beschikt hetgeen de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden Ministerieel Besluit dient te rechtvaardigen";

Overwegende dat het bestreden besluit verzoeker toelaat zijn varkenshouderij met 687 dieren verder te exploiteren, doch een uitbreiding met 1.110 varkens weigert; dat de uiteenzetting van verzoeker, noch de erbij gevoegde stukken, aantonen dat zijn bedrijf, dat hij reeds sedert 1980 uitbaat, onleefbaar is; dat verzoeker ter terechtzitting niet heeft betwist dat hij, zoals de tussenkomende partij in haar verzoekschrift tot tussenkomst opwerpt, nog als loonwerker activiteiten uitoefent en belangen heeft in een kruidenierswinkel en tuinshop; dat verzoeker dan ook in wezen

een louter financieel nadeel aanvoert dat niet moeilijk te herstellen is;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Benny MERTENS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.