

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.547 van 27 juni 1996
in de zaak A. 63.411/VII-13.124.**

In zake : Romain SERGEANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. PINTELON en P. CONTENT,
kantoor houdende te OOSTENDE,
Jozef II-straat 4

tegen :

de bestendige deputatie van de provincie
WEST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Romain SERGEANT op 24 april 1995 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 16 februari 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen, waarbij het beroep ingediend door het bestuur ruimtelijke ordening tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Beernem van 22 september 1994, tot toekenning van de milieuvergunning aan verzoeker voor het veranderen van een traiteurszaak te Beernem, Akkerstraat 21, wordt ingewilligd en de vergunning wordt geweigerd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 mei 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. CONTENT, die verschijnt voor verzoeker, en van Bestuurssecretaris K. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker betoogt dat hij achttien mensen tewerkstelt, dat, indien het bestreden besluit niet geschorst wordt, hij zijn bedrijf zal moeten sluiten, dat hij de periode tussen de uitspraak over de vordering tot schorsing en de uitspraak ten gronde niet kan overbruggen zonder faillissement;

Overwegende dat de verwerende partij hier in haar nota op antwoordt dat verzoeker de traiteurszaak heeft uitgebouwd met miskenning van de stedenbouwwet, het ARAB en VLAREM, dat zij haar beslissing heeft gesteund op milieutechnische en stedenbouwkundige aspecten, en niet op financieel-economische, dat een financieel nadeel herstelbaar is; dat niet wordt aangetoond dat het onmogelijk is de traiteurszaak naar een andere, stedenbouwkundig verantwoorde plaats over te brengen, dat verzoeker illegaal gebouwen heeft opgetrokken en zonder de nodige exploitatie- of milieuvergunning heeft gewerkt, dat het ingeroepen nadeel alleen aan hemzelf te wijten is;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift tot schorsing zelf stelt dat de exploitatie waarvoor hij vergunning vraagt gebeurt in gebouwen die in weerwil van een weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen werden opgetrokken en dat "hieraan dan later nog een wederrechtelijke uitbreiding bijgebouwd werd"; dat de verwerende partij dan ook terecht argumenteert dat de inrichting onwettig wordt uitgebait; dat verzoeker het ingeroepen nadeel in de eerste plaats aan zijn eigen onwettig handelen te wijten heeft;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.