

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.430 van 25 juni 1996
in de zaak A. 66.475/X-6544.**

In zake : 1. de n.v. CARROUSEL
2. Willy BERGER
die woonplaats kiezen bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

1. de stad SINT-NIKLAAS
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de n.v. WAASLANDCOMBINATIE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten V. VAN HOUTTE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
H. Waefelaertsstraat 47-51.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
N.V. CARROUSEL en Willy BERGER op 13 november 1995
hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de
tenuitvoerlegging van :

1. de beslissing van 11 september 1995 van het college
van burgemeester en schepenen van de stad
Sint-Niklaas waarbij aan de n.v. WAASLANDCOMBINATIE
de bouwvergunning wordt afgegeven voor het
oprichten van een winkelcentrum op gronden

gelegen te Sint-Niklaas, Hogerakkerwijk, Sectie D, nrs. 1174 c-b, 1175 s-r-p e.v.;

2. de beslissing van 11 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas waarbij aan de N.V. WAASLANDCOMBINATIE de bouwvergunning wordt afgegeven voor de aanleg infrastructuurwerken bij een winkelcentrum op gronden gelegen te Sint-Niklaas, Hogerakkerwijk, Sectie D, nrs. 1174 c-b, 1175 s-r-p e.v.;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 mei 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY, die verschijnen voor de verzoekende partijen, van Advocaat D. LINDEMANS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat P. AERTS die, loco Advocaat P. Taelman verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaten V. VAN HOUTTE en J. BOUCKAERT, die verschijnen voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van
14 december 1995 de n.v. WAASLANDCOMBINATIE heeft
gevraagd om in het administratief kort geding te mogen
tussenkomen,

Overwegende dat de verzoekende partijen
verklaren :

"Verzoekende partij onder 2. is erfpachter van een
winkel in het bestaande koopcentrum Waasland en heeft
dus een evident belang om de bouwvergunningen voor
het aanpalende nieuwe centrum aan te vechten.

Verzoekende partij onder 1. baat deze winkel in
kinderkleding uit op grond van een mondelinge huur-
overeenkomst. Ook zij heeft dus een evident belang
om de bouwvergunningen voor het aanpalende nieuwe
centrum aan te vechten";

Overwegende dat het verzoekschrift tot
schorsing vermeldt dat de N.V. CARROUSEL is ingeschreven
in het handelsregister te Dendermonde onder het num-
mer 40.441 en dat de tweede verzoekende partij "hande-
laar" is; dat het inschrijvingsnummer in het handels-
register van deze laatste niet wordt vermeld;

Overwegende dat de eerste verwerende partij
opwerpt dat de eerste verzoekende partij haar nummer van
haar inschrijving voor de vestiging te Sint-Niklaas in
het handelsregister van de Rechtbank van Koophandel van
Dendermonde, afdeling Sint-Niklaas, niet vermeldt, dat
volgens telefonisch verkregen inlichtingen de eerste
verzoekende partij enkel ingeschreven is voor een
vestiging te Waasmunster en dat "nu de eerste
verzoekende partij enerzijds geen nummer van de in-
schrijving in het handelsregister voor haar vestiging in

het koopcentrum te Sint-Niklaas vermeldt in haar vordering, en de tegenpartij geen kennis heeft van zo'n inschrijving, (...) de vordering (zelfs ambtshalve) (moet) onontvankelijk worden verklaard"; dat de tussenkomende partij erop wijst dat de tweede verzoekende partij helemaal geen inschrijvingsnummer vermeldt;

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat de excepties terecht zijn; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de N.V. WAASLANDCOMBINATIE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig juni 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.