

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.425 van 25 juni 1996
in de zaak A. 66.375/X-6536.**

In zake : 1. de v.z.w. Stadskernkomitee van
SINT-NIKLAAS,
2. de v.z.w. N.C.M.V. de Organisatie voor
Zelfstandige Ondernemers,
3. de v.z.w. N.C.M.V. de Organisatie voor
Zelfstandige Ondernemers, Arrondissement
SINT-NIKLAAS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

1. de Stad SINT-NIKLAAS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de n.v. WAASLANDCOMBINATIE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten V. VAN HOUTTE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. STADSKERNKOMITEE VAN SINT-NIKLAAS, de
v.z.w. N.C.M.V., DE ORGANISATIE VOOR ZELFSTANDIGE ONDER-
NEMERS en de v.z.w. N.C.M.V., DE ORGANISATIE VOOR
ZELFSTANDIGE ONDERNEMERS ARRONDISSEMENT SINT-NIKLAAS op

13 november 1995 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

1. de beslissing van 11 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas waarbij aan de n.v. WAASLANDCOMBINATIE de bouwvergunning wordt afgegeven voor het oprichten van een winkelcentrum op gronden gelegen te Sint-Niklaas, Hogenakkerwijk, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 1174 c-b, 1175 s-r-p e.v.,
2. de beslissing van 11 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas waarbij aan de n.v. WAASLANDCOMBINATIE de bouwvergunning wordt afgegeven voor de "aanleg infrastructuurwerken bij een winkelcentrum" op gronden gelegen te Sint-Niklaas, Hogenakkerwijk, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 1174 c-b, 1175 s-r-p e.v.;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 mei 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY, die verschijnen voor de ver-

zoekende partijen, van Advocaat D. LINDEMANS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat P. AERTS die, loco Advocaat P. Taelman verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaten V. VAN HOUTTE en J. BOUCKAERT, die verschijnen voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. WAASLANDCOMBINATIE met een verzoekschrift van 19 december 1995 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de verwerende partijen en de tussenkomende partij excepties van niet-ontvankelijkheid aanvoeren; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zich slechts zou opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen voor de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partijen verklaren :

"De v.z.w. Stadskernkomitee van Sint-Niklaas (S.K.K. Sint-Niklaas), verder v.z.w. S.K.K., is een vereniging zonder winstoogmerk die optreedt als groeperend orgaan van de diverse feitelijke verenigingen van handelaars van Sint-Niklaas.

De tweede en derde verzoekende partijen zijn een vereniging zonder winstoogmerk die, respectievelijk op nationaal vlak en binnen het arrondissement Sint-Niklaas opkomt voor de algemene en groepsbelangen van de zelfstandigen, kleine en middelgrote ondernemingen uit handel, industrie, ambacht en nijverheid en van de beoefenaars van een vrij beroep, zowel economisch, sociaal en juridisch als op moreel, cultureel en maatschappelijk vlak, op grond van de christelijke sociale leer";

Overwegende, wat de tweede in artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen doen gelden dat de bestreden bouwvergunning voor de handelaars van het bestaand koopcentrum evenals voor de handelaars in de stadskern van Sint-Niklaas desastreuze gevolgen zal hebben, door zijn monumentaliteit, ontstentenis van integratie met het bestaande koopcentrum en gebrek aan parkeerplaatsen, dat de verwezenlijking van het nieuwe koopcentrum zal gebeuren "ten koste van het handelsgebeuren in de nabijgelegen stadskern en het aangrenzende koopcentrum, (dat) de middenstanders (...) een substantieel deel van hun cliënteel (zullen) verliezen en een overeenkomende omzetsdaling (zullen) ondergaan, (dat) het voortbestaan van diverse bedrijven (...) in gevaar (zal) komen, doordat de bestreden bouwvergunningen van 11 september 1995 (...)thans een winkelcomplex (voorzien) dat meer dan dubbel zo groot is dan het bestaand koopcentrum (en) het nieuwe centrum, dat uiteraard veel moderner zal tonen dan het bestaande - hoewel door de onduidelijkheid van de bouwvergunningsaanvragen zelfs nog niet geweten is hoe het er juist zal uitzien (kleur, materiaal,...) (...) op kolossale wijze (zal) uittoren boven het bestaande koopcentrum, dat klein zal lijken en weinig

aantrekkelijk, (dat) verzoekende partijen (...) op(komen) voor de belangen van de middenstanders, (dat) het N.C.M.V. (...) bovendien een beroepsvereniging (is) zodat de tweede en derde verzoekende partijen nuttig het moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofde van hun individuele leden kunnen inroepen";

Overwegende dat, in tegenstelling tot hetgeen in de vordering tot schorsing wordt beweerd, de tweede en de derde verzoekende partijen geen beroepsverenigingen zijn in de zin van de wet van 31 maart 1898 op de beroepsverenigingen; dat zelfs aangenomen dat de drie verzoekende partijen als vereniging zonder winstoogmerk, om te voldoen aan de tweede, door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde, rechtens "een collectief moeilijk te herstellen ernstig nadeel" zouden kunnen doen gelden -een vraag waaraan de verzoekende partijen zonder meer voorbijgaan- ten dezen het aangevoerde nadeel niet door de tenuitvoerlegging van de bestreden bouwvergunning wordt teweeggebracht; dat dit nadeel het gevolg is van, hetzij de bij wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen bedoelde sociaal-economische machtiging, bij beslissing van 21 januari 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas verleend aan de tussenkomende partij voor de exploitatie in de bij de eerste bestreden beslissing vergunde constructie met een bruto bebouwde oppervlakte van 19.782 m², waarvan 13.500m² netto-verkoopsoppervlakte, hetzij, in de hypothese dat de bedoelde machtiging niet geldt omdat de vermelde oppervlakten inmiddels zouden zijn gewijzigd, in de nog te verlenen machtiging, hetzij het zonder enige machtiging exploiteren van de verkoopsoppervlakte; dat het nadeel niet dienstig is; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. WAASLANDCOMBINATIE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig juni 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.