

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 60.409 van 25 juni 1996  
in de zaak A. 66.593/X-6526.**

In zake : 1. de b.v.b.a. PATRIMONIUM DUREIN-DESMET,  
2. Thérèse DUREIN,  
die woonplaats kiezen bij  
Advocaat D. LINDEMANS,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Keizerslaan 3

tegen :

de stad RONSE.

tussenkommende partijen :

1. Vital JENNEN,  
2. Annemie VAN der CRUYSSSE,  
die woonplaats kiezen bij  
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en  
E. EMPEREUR,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Aarlenstraat 25.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. PATRIMONIUM DUREIN-DESMET en Thérèse DUREIN op 27 november 1995 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 18 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse waarbij aan de echtgenoten JENNEN-VAN der CRUYSSSE de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van een vrijstaande woning met zwemkom;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN ;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 mei 1996;

Gehoord het verslag van staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. LINDEMANS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY, die verschijnen voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Vital JENNEN en Annemie VAN DER CRUYSSSE met een verzoekschrift van 26 december 1995 vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de eerste verzoekende partij eigenaar is van een woning gelegen te Ronse aan de Maquisstraat; dat deze woning wordt bewoond door de tweede verzoekende partij; dat het eigendom paalt aan het terrein waarop de bestreden bouwvergunning betrekking heeft;

Overwegende dat, met betrekking tot de tweede door artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde, de verzoekende partijen doen gelden wat volgt :

"Zoals reeds gebleken is dreigt de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bouwvergunning een onherstelbare schade toe te brengen aan het bomenpatrimonium van het voor de verzoeksters naburige perceel.

Het eerste nadeel bestaat erin dat door de ontbossing en het verdwijnen van de wortels uit de grond, deze grond (die kwelmgrond is) zeer vatbaar wordt voor grondverschuivingen in dit hellend gebied, terwijl de uiterst delicate waterhuishouding dreigt verstoord te worden. Dit heeft directe zeer nadelige gevolgen voor het perceel van de verzoeksters en de stabiliteit van het gebouw in eigendom van de eerste verzoekster en bewoond door de tweede verzoekster.

Verder bestaat het nadeel erin dat door de onmiddellijke uitvoering van de bouwvergunning een onherstelbare schade wordt toegebracht aan het perceel van de verzoeksters, aangezien het rooien van bomen die honderdvijftig jaar oud zijn onherroepelijk is. Zoals uit het bijgevoegd rooiplan blijkt, en zoals beschreven in de toelichting bij het eerste middel, zijn het inderdaad zeer waardevolle en oude bomen die worden gerooid. Het nadeel is des te groter aangezien het betreffende perceel gelegen is in een natuurgebied";

Overwegende dat de tussenkommende partijen opwerpen wat volgt :

"De verzoekende partijen menen dat de ontbossing aanleiding zou kunnen geven tot 'grondverschuivingen' en dat eveneens de 'waterhuishouding' zou kunnen verstoord worden.

Dit is louter hypothetisch. Op geen enkele wijze door middel van een omstandig verslag wordt aangetoond dat de grond 'kwelmgrond' is en dat hij daardoor vatbaar wordt voor grondverschuivingen.

Integendeel, dient te worden vastgesteld dat het onwaarschijnlijk is dat de desbetreffende grond

'gevoelig' is, nu ook op het perceel van de eerste verzoekende partij bij de bouw van de woning die nu wordt bewoond door de tweede verzoekende partij bomen dienden te worden gerooid. Zoals uit bijgevoegde foto blijkt werden meerdere bomen destijds gerooid en is dit perceel eveneens zachthellend. Uit geen enkel gegeven blijkt dat het rooien van de bomen destijds heeft aanleiding gegeven tot enige problemen (...);

dat inderdaad het nadeel in zoverre niet ernstig is; dat in zo verre de verzoekende partijen stellen dat door het rooien van de bomen onherstelbare schade wordt toegebracht aan hun perceel, aangezien het rooien van bomen die honderdvijftig jaar zijn, onherroepelijk is, mede gelet op de "ligging in natuurgebied", daarmee enkel wordt aangetoond dat het nadeel moeilijk te herstellen is, niet dat het ernstig is;

Overwegende dat het antwoord van de tussenkomende partij terecht is; dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten opgelegde voorwaarde; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen;

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van Vital JENNEN en Annemie VAN der CRUYSSSE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

### **Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op vijftwintig juni 1900  
zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld  
uit :

|        |              |                                   |
|--------|--------------|-----------------------------------|
| Mevr.  | M. VRINTS,   | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| de HH. | D. VERBIEST, | staatsraad,                       |
|        | A. BEIRLAEN, | staatsraad,                       |
| Mevr.  | S. DOMS,     | griffier.                         |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**M. VRINTS.**