

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.407 25 juni 1996
in de zaak A. 63.623/X-6490.**

In zake : de n.v. IMMOBILIERE DU VALLON,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. IMMOBILIERE DU VALLON op 10 mei 1995 heeft
ingediend om, eensdeels, de nietigverklaring te vorderen
van het besluit van 24 februari 1995 van de gemachtigde
ambtenaar van de Vlaamse Minister bevoegd voor de
ruimtelijke ordening waarbij aan het Ministerie van de
Vlaamse Gemeenschap - Administratie Wegeninfrastructuur
en Verkeer de vergunning wordt verleend voor de
"herinrichting kruispunt, fiets- en voetgangerstunnel"
te Hoeilaart-Overijse, aan de Terblockstraat, voor het
gedeelte gelegen op het grondgebied van de gemeenten
Hoeilaart en Overijse, anderdeels, de schorsing van de
tenuitvoerlegging van dat besluit te verkrijgen;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien de verslagen opgemaakt door Eerste
Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 22 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 juni 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J.-M. FOBE die, loco Advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 52, eerste lid, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw bepaalt dat indien de vergunninghouder binnen een jaar na afgifte niet met de werken is begonnen, de vergunning is vervallen;

Overwegende dat de bestreden bouwvergunning werd verleend bij besluit van 24 februari 1995 van de gemachtigde ambtenaar van de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening; dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat de vergunde werken niet werden aangevat; dat dit stilzitten van de vergunninghouder niet het gevolg blijkt te zijn van het instellen van het beroep tot nietigverklaring ervan, maar van het bekomen van een nieuwe, gewijzigde bouwvergunning; dat bijgevolg de bestreden bouwvergunning krachtens de bepaling van voormeld artikel 52, eerste lid, van de stedenbouwwet, is

vervallen; dat zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring geen voorwerp meer hebben; dat zij kennelijk niet ontvankelijk zijn ; dat de goede rechtsbedeling vraagt dat de zaak met één enkel arrest wordt afgedaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig juni 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.