

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.405 van 25 juni 1996
in de zaak A. 67.186/X-6528.**

In zake : 1. Paul VAN DEN BROECK,
2. Mathilda VETS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat W. VETS,
kantoor houdende te MECHELEN,
Schuttersvest 13

tegen :

de stad LIER.

tussenkommende partij :

Fernand CHARLE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. HERMANS,
kantoor houdende te MECHELEN,
Fr. Halsvest 33, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Paul VAN DEN BROECK en Mathilda VETS op 17 januari 1996 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 11 december 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lier waarbij aan Fernand CHARLE de bouwvergunning wordt afgegeven voor het oprichten van een frituur op een perceel gelegen hoek Waversesteenweg-Aarschotsesteenweg te Lier, kadastraal bekend Sectie D, nr. (afd. 3);

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 mei 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. VETS, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat K. KUHN, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat M. HERMANS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur J. CLEMENT, daartoe gemachtigd door de Auditeur-generaal bij beslissing van 13 december 1995;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 91 van het procedurereglement vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat Fernand CHARLE met een verzoekschrift van 8 februari 1996 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en

dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de eerste verzoeker woont te Lier, Benedenbaan 14; dat de tweede verzoeker woont te Lier, Waversesteenweg 6; dat hun woningen zijn gelegen op minder dan 50 meter van het bouwperceel; dat zij in een eerste middel stellen dat de bestreden beslissing de artikelen 5 en 6 van het koninklijk besluit van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen schendt doordat geen openbaarmaking van de bouwaanvraag heeft plaatsgevonden;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat volgens "een courante praktijk" de bouwaanvraag waarvoor het bestreden besluit vergunning verleent niet moest onderworpen worden aan een openbaarmaking; dat kan volstaan in de vergunning te verwijzen naar een eerder identieke wel bekendgemaakte en aan een openbaar onderzoek onderworpen aanvraag waarvoor bij beslissing van 16 oktober 1995 van het college van burgemeester en schepenen de vergunning werd verleend en welke bij besluit van 28 november 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening werd vernietigd;

Overwegende dat de verwerende partij de rechtsgrond van haar "courante praktijk" niet aanwijst; dat de Raad van State op het eerste gezicht geen bepaling bekend is waarin die praktijk kan worden ingepast; dat het middel ernstig is;

Overwegende wat betreft de tweede voorwaarde opgelegd door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dat de verzoekende partijen het moeilijk te herstellen ernstig nadeel staven door te wijzen op de "(niet herstelbare) hinder en overlast op het vlak van rust, stank, verkeersdrukke, lawaai ..." die de vlakbij hun woningen gelegen frituur zal veroorzaken;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt "dat de aangehaalde middelen in verband met ernstig nadeel - de geciteerde hinder - niet van stedenbouwkundige aard is, en bovendien kan voorkomen worden of alleszins tot een normaal te aanvaarden geburenhinder zal herleid worden door een uitbating conform aan de door de gemeenteraad op 20.06.95 vastgestelde pachtvoorwaarden terzake dergelijke inrichtingen";

Overwegende dat de tussenkomenende partij daaraan toevoegt "dat het er op zich staan van de kompakte frituur geen onomkeerbare schade teweeg brengt, aangezien die in voorkomend geval kan verwijderd worden zonder dat er blijvende schade zou zijn (wat eigenlijk de bedoeling van de betrokkenen zou moeten zijn en niet de verhindering van de uitbating)";

Overwegende dat de zogenaamde pachtvoorwaarden niet worden overgelegd; dat kan worden aangenomen dat het nadeel dat verzoekers aanvoeren een ernstig nadeel is; dat het nadeel tevens moeilijk te herstellen is, niet omdat de frituur moeilijk te verwijderen zou zijn maar omdat zulks verkrijgen voor verzoekers moeilijk is;

Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen;

Overwegende dat artikel 17, § 4, van de voormelde gecoördineerde wetten het volgende bepaalt :

"(...) Indien de schorsing is bevolen, wordt binnen zes maanden na de uitspraak van het arrest uitspraak gedaan over het verzoekschrift tot nietigverklaring";

dat een zo korte termijn zich niet verdraagt met de gewone termijnen van de rechtspleging; dat deze laatste derhalve dienen te worden ingekort zoals wordt aangegeven in het onderstaande dictum,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Fernand CHARLE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 11 december 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lier waarbij aan Fernand CHARLE de bouwvergunning wordt afgegeven voor het oprichten van een frituur op een perceel gelegen hoek Waversteenweg-Aarschotsesteenweg te Lier, kadastraal bekend Sectie D, nr. (afd. 3).

Artikel 3.

De termijn voor het indienen van de memories van antwoord en van wederantwoord wordt beperkt tot dertig dagen.

De termijn voor het indienen van de laatste memories wordt beperkt tot vijftien dagen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftwintig juni 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS.	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

M. VRINTS.