

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 60.356 van 21 juni 1996

A. 60.891/VI-12.145

In zake : **VRANCKEN** Anne,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER, advocaat,
Quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen :

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar
Regering,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît CAMBIER en
Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
Jean-Baptiste Meunierstraat 22
1180 Brussel.

Tussenkomen partij :

PREUD'HOMME Anne,
Clémodeau 195 bus 1
4550 Villers-le-Temple.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 17 november 1994 ingediende
verzoekschrift, waarbij Anne VRANCKEN de
nietigverklaring vordert van de benoeming van
Anne PREUD'HOMME tot "hoogleraar wijsbegeerte aan het
'Institut d'enseignement supérieur de la Communauté
française de Liège'";

Gezien het op 9 augustus 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Anne PREUD'HOMME vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 23 augustus 1995, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DEBRA, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 november 1995, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 mei 1996, waarvan aan de partijen kennis gegeven is en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 5 juni 1996;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. A. VILLERS, loco Mr. D. WAGNER, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, van Mr. L. CAMBIER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt en van Mr. V. TORDEUR, loco Mr. GEORGE, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer DEBRA, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Het ministerie van de Franse Gemeenschap heeft bij een in het Belgisch Staatsblad van 11 januari 1994 bekendgemaakt bericht een oproep gericht tot de gegadigden voor een tijdelijke benoeming in verschillende betrekkingen in het onderwijs, en meer bepaald in het ambt van hoogleraar algemene vakken in het hoger onderwijs (functie nr. 20) en hoogleraar zedenleer in het hoger onderwijs (functie nr. 22).

Verzoekster heeft gesolliciteerd naar de betrekkingen met de nrs. 20 en 22; in de zone Luik stond zij vijfde in de klassering van de gegadigden voor functie nr. 22. In de klassering van de gegadigden voor functie nr. 20, die bij het dossier is gevoegd, stemt geen enkele categorie overeen met de betrekking van "hoogleraar wijsbegeerte", en verzoekster is niet in aanmerking genomen voor benoeming in die betrekking.

Anne PREUD'HOMME heeft eveneens gesolliciteerd naar de functies met de nummers 20 en 22, maar komt in geen van de klassementen voor.

Verzoekster en Anne PREUD'HOMME onderwezen beiden sedert 1 september 1993, dus sedert het voorafgaande jaar, wijsbegeerte aan het "Institut d'enseignement supérieur de la Communauté française" te Luik.

Bij de bestreden beslissing van 11 juni 1994 wijst de minister Anne PREUD'HOMME aan voor de

betrekking van hoogleraar algemene vakken - wijsbegeerte
- van 1 september 1994 tot 30 juni 1995;

Overwegende dat zowel artikel 25 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de Franse Gemeenschap, als de eerste zeven leden van artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 juli 1969 tot vaststelling van de regels voor de rangschikking van de kandidaten voor een tijdelijke aanstelling in het onderwijs van de Franse Gemeenschap, een orde van voorrang vaststellen volgens de rangschikking die opgemaakt is overeenkomstig de artikelen 2 en 2bis van het koninklijk besluit van 22 juli 1969; dat het achtste lid van het voornoemde artikel 3, ten einde de stabiliteit van de pedagogische teams te garanderen, voorziet in een afwijking van die orde van voorrang ten gunste van de tijdelijke van de eerste groep, die aangesteld was in de instelling waar de betrekking die hij vervulde vacant blijft en die zich op voldoende wijze van zijn taak gekweten heeft; dat met die afwijking echter geen rekening wordt gehouden in het geval dat een beter gerangschikte gegadigde aangewezen wordt voor de kwestieuze betrekking; dat zoals het artikel gesteld is, het de aanwijzing van een beter gerangschikte gegadigde is die maakt dat met die afwijking geen rekening gehouden wordt, en niet de aanwezigheid van zo'n gegadigde in de rangschikking; dat met andere woorden, wanneer een tijdelijke kracht, die het voorafgaande jaar in dienst was in de instelling, wedijvert met een andere, beter gerangschikte gegadigde, de minister ofwel de tijdelijke kracht die in dienst was in de instelling weer kan aanstellen, ofwel de best gerangschikte gegadigde voor die functie kan aanwijzen; dat hij in het eerste geval toepassing geeft aan de afwijkende regel betreffende de rangschikking, zoals ingeschreven aan het begin van het achtste lid, aan

welke regel niet wordt voorbijgegaan door een beter gerangschikte gegadigde aan te stellen; dat in het tweede geval de aanwijzing van een beter gerangschikte kandidaat tot gevolg heeft dat krachtens artikel 8, 2°, geen toepassing wordt gegeven aan de afwijkende regel betreffende de rangschikking;

Overwegende dat die regelgeving de minister een beoordelingsbevoegdheid laat; dat bij ontstentenis van een automatisme waarbij de sollicitatie van verzoekster geweerd zou worden, deze belang heeft bij het beroep, dat ontvankelijk is; dat bovendien moet worden nagegaan waarom de sollicitatie van Anne PREUD'HOMME niet voorkomt in de rangschikkingen van de gegadigden, waarom die van verzoekster niet voorkomt in de rangschikking van de gegadigden voor betrekking nr. 20, bij welke categorie (hoogleraar zedenleer of hoogleraar algemene vakken) het kwestieuze vak wijsbegeerte hoort en welke regel toegepast dient te worden wanneer twee ambtenaren die tijdens het voorafgaande schooljaar in dienst waren in een instelling, elkaars concurrenten zijn; dat een aanvullend onderzoek geboden is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met de voortzetting van het onderzoek.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op eenentwintig juni 1900 zesennegentig door :

de HH. ANDERSEN,	kamervoorzitter,
HANOTIAU,	staatsraad,
LEROY,	staatsraad,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

R. ANDERSEN.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.