

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.350 van 20 juni 1996
in de zaak A. 64.130/VII-13.216.**

In zake : Marie-Jeanne VERSTRAETE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. VAN HOORICK,
kantoor houdende te WACHTEBEKE,
Peene 42

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN.

Tussenkommende partij :

de n.v. WERBROUCK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. WINDELS,
kantoor houdende te TORHOUT,
Karel de Ghelderlaan 5.

D E R A A D V A N S T A T E , V I I e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Marie-Jeanne VERSTRAETE op 16 juni 1995 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 13 april 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de beroepen die zij en anderen hadden ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 1994 van de gemeente Wingene houdende het verlenen aan de b.v.b.a. WERBROUCK van een milieuvergunning voor een termijn van één jaar op proef voor het exploiteren aan de Bruggestraat 102 te Wingene (Zwevezele) van een inrichting voor het behandelen van groenten, worden verworpen en het beroepen besluit wordt bevestigd, met een aanvullende voorwaarde met betrekking tot de werkuren;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 april 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 mei 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VAN HOORICK, die verschijnt voor verzoekster en van bestuurssecretaris K. DE WULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. WERBROUCK met een verzoekschrift van 7 juli 1995 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige

middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat ambtshalve dient onderzocht te worden of de vordering nog een voorwerp heeft; dat het bestreden besluit gelding had tot 18 oktober 1995; dat op 5 oktober 1995 door de verwerende partij een milieuvergunning voor een termijn van twintig jaar is verleend; dat derhalve de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd van een besluit dat reeds volledig ten uitvoer is gelegd; dat de vordering dan ook geen voorwerp meer heeft en om die reden dient afgewezen te worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. WERBROUCK in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op twintig juni 1900 zesennegentig, door
de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.