

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.340 van 20 juni 1996
in de zaak A. 65.682/VII-13.437.**

In zake : Leo STEVENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. SEBREGHTS en Chr. VERGAUWEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Schermersstraat 30.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat C. VERGAUWEN op 22 september 1995 namens Leo STEVENS heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 20 juli 1995 waarbij het beroep van de verzoeker tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 5 januari 1995 tot weigering van de milieuvergunning om te Kalmthout een inrichting uit te breiden met 463 varkens tot in het totaal 662 stuks alsmede met een bijkomende mestopslag van 426 m³, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. DE COENE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 mei 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 juni 1996;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Chr. VERGAUWEN, die verschijnt voor verzoeker en van advocaat J. LANGE, die loco advocaat H. LANGE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. DE COENE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat blijkens het administratief dossier en de uiteenzetting van de feiten door de beide partijen, de vergunningstoestand van de inrichting in kwestie op de dag van het indienen van de milieuvergunningsaanvraag die is uitgemond in het bestreden besluit, eruitzag als volgt :

- akteneming op 6 juni 1977 door het college van burgemeester en schepenen van Kalmthout van 35 runderen en 120 varkens in een stal gelegen in woongebied met landelijk karakter, einddatum 6 juni 2007;
- akteneming op 24 december 1991 door de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 300 biggen jonger dan 10 weken;

- weigering op 24 september 1992 door de bestendige deputatie van de uitbreiding met 542 varkens in twee stallen gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied;
 - akteneming op 15 maart 1993 door het college van burgemeester en schepenen van 199 varkens;
- dat, zoals verklaard door de verzoeker in het inleidend verzoekschrift, sinds 1979 in de twee stallen gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied 540 varkens aanwezig zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoeker uiteenzet (samengevat) dat zijn jong gezin uit zeven personen bestaat en het bedrijf sinds het begin van de jaren zeventig zijn broodwinning is, dat hij in 1979 de bouwvergunning verkreeg voor twee bijkomende stallen waarin hij 540 varkens onderbracht, dat "gedurende de vele jaren dat het bedrijf er in zijn huidige vorm met 540 varkens heeft gestaan", er nooit enige klacht is geweest, dat na het in werking treden van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM I) hij onafgebroken moeite heeft gedaan om zijn toestand te regulariseren, dat het bestreden besluit hem nu plotseling van zijn broodwinning berooft wegens mogelijke burenhinder, terwijl geen enkele buur ooit enige klacht heeft geuit, dat een bedrijf met slechts

199 varkens niet leefbaar is en er bovendien nog een krediet van 600.000 frank loopt, dat in die omstandigheden zijn gezin onvermijdelijk in financiële moeilijkheden zal komen en hij verplicht zal zijn ander werk te zoeken;

Overwegende, nu de vergunning voor het houden van 540 varkens reeds is geweigerd bij beslissing van de bestendige deputatie van 24 september 1992, met de verwerende partij moet worden vastgesteld dat het nadeel niet voortvloeit uit de bestreden beslissing maar uit het eerstgenoemde besluit en de handelwijze van de verzoeker zelf die meer dieren houdt dan hem wettelijk is vergund;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op twintig juni 1900 zesennegentig, door
de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.