

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 60.322 van 19 juni 1996
in de zaken A. 67.699/IV-15.576
67.700/IV-15.577
67.701/IV-15.578
67.702/IV-15.579
67.703/IV-15.580
67.704/IV-15.581
67.705/IV-15.582
67.706/IV-15.583
67.710/IV-15.587
67.711/IV-15.588
67.712/IV-15.589
67.716/IV-15.592
67.717/IV-15.593
67.718/IV-15.594
67.719/IV-15.595
67.723/IV-15.599
67.724/IV-15.600.

In zake : 1. Charles SMITS,
2. Jean-Pierre BIESEMANS,
3. Maria BOLLEN,
4. Leo OUDERITS,
5. Jan DE MAEYER,
6. Frans DUBOIS,
7. Ernest MAES,
8. Jan VAN REETH,
9. Jerrold RUBENSTEIN,
10. Etienne VAN DEN BREMT,
11. Jacques DE TIEGE,
12. Theo MERTENS,
13. Kristiaan VAN INGELGEM,
14. Pascal SIGRIST,
15. Kristiaan VAN SEVEREN,
16. Luc VAN HOVE,
17. Roger LEENS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. LENAERTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Nachtegaalstraat 47, en bij
Advocaat W. RAUWS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 210 A

tegen :

de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen
(VAHA),
gevestigd te ANTWERPEN,
Van Meterenkaai 4/15.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien de verzoekschriften die de bovenvermelde verzoekers op 19 februari 1996 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- 1) de beslissingen van 21 december 1995 van de Vlaamse Autonome Hogeschool Antwerpen waarbij zij worden aangesteld tot docent;
- 2) "voor zover als nodig, de daaraan voorafgaande rechtshandelingen, uitgaande van de daartoe ingestelde Commissie binnen de Hogeschool, bestaande uit de heren SCHECK, TRAEY, COREMANS, ESCHER en JANSSEN, en uitgaande van de Raad van Bestuur van de Hogeschool Antwerpen";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partij;

Gezien het verslag over de zaken opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 april 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 april 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten L. LENAERTS en W. RAUWS, die verschijnen voor de verzoekende partijen, en van Advocaat W. VAN CAENEGHEM,

die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Auditeur
R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de bovenvermelde vorderingen dermate met elkaar zijn verbonden dat het wenselijk is dat deze vorderingen worden gevoegd;

2. Overwegende dat tot goed begrip van de zaak eerst het wettelijk kader wordt geschetst waarin de bestreden beslissingen moeten worden geplaatst.

Door het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, het zogenaamde Hobu-decreet, wordt het hoger onderwijs gereorganiseerd.

Artikel 101 van het decreet bepaalt dat de ambten van het onderwijzend personeel van de hogescholen in de volgende drie groepen worden ingedeeld :

- "1° groep 1 : de praktijklector, de hoofdpraktijklector, de lector en de hoofdlector;
- 2° groep 2 : het assisterend personeel : de assistent, de doctor-assistent en de werk-leider;
- 3° groep 3 : de docent, de hoofddocent, de hoogleraar en de gewoon hoogleraar".

Titel VII van het decreet voorziet in overgangsbepalingen. Afdeling 2 van hoofdstuk II (de artikelen 317 tot en met 332) bevat overgangsbepalingen voor het onderwijzend personeel.

Het eerste van die artikelen, artikel 317, luidt als volgt : "De Vlaamse regering stelt de concordantie vast van de vervangen ambten met de overeenstemmende nieuwe ambtsbenamingen zoals bepaald in artikel 101".

Deze concordantie wordt vastgesteld bij besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 houdende concordantie van de ambten van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel van de hogescholen.

De verzoekende partijen waren leraar artistieke vakken aan het Koninklijk Muziekconservatorium te Antwerpen. Als zodanig vallen ze onder "de leden van het onderwijzend personeel, belast met artistiekgebonden onderwijsactiviteiten" waarvoor overeenkomstig artikel 3 van het concordantiebesluit de volgende concordantie geldt :

"(...)

2° Het ambt van docent vervangt :

a) het wervingsambt van leraar artistieke vakken aan instellingen voor hoger kunstonderwijs ... voor zover het betrokken personeelslid er blijk van heeft gegeven over een ruime artistieke faam te beschikken. Het hogeschoolbestuur beoordeelt dit criterium".

"De personeelsleden", zo voegt het besluit eraan toe, "die één van de onder artikel 3, 2°, eerste lid, opgesomde ambten uitoefenden op 30 juni 1995 en waaraan met toepassing van het tweede lid van artikel 3, 2°, niet het ambt van docent kan worden toegewezen, verkrijgen het ambt van assistent.";

3. Overwegende dat het met toepassing van de sub 2. overgeschreven teksten is dat de verwerende partij geoordeeld heeft dat de verzoekende partijen er blijk van hebben gegeven over een ruime artistieke faam te beschikken; dat zij deswege het ambt van docent hebben gekregen;

4. Overwegende dat de tweede bestreden beslissingen zich tegenover de eerste bestreden beslissingen verhouden als voorbereidende beslissingen; dat ze dus niet mee geschorst of vernietigd dienen te worden; dat wel hun onwettigheid de onwettigheid van de eerste bestreden beslissingen kan meebrengen;

5. Overwegende dat ter terechtzitting de

verzoekende partijen verklaard hebben dat het, gelet op het arrest van 20 februari 1996 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak A.R. 58/1994/505/587, VERMEULEN tegen de Belgische Staat, noodzakelijk is dat de Raad de debatten heropent indien hij hun vordering wil afwijzen op basis van het advies van het lid van het Auditoraat, zulks omdat zij op dat advies niet hebben kunnen repliceren;

6. Overwegende dat de debatten heropend worden teneinde de partijen de gelegenheid te geven te antwoorden op het advies van het lid van het Auditoraat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vorenvermelde vorderingen tot schorsing worden gevoegd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

De zaken zullen opnieuw worden opgeroepen op de openbare terechtzitting van 3 september 1996, om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negentien juni 1900 zesennegentig,
door de IVE kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.