

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 60.108 van 12 juni 1996
in de zaak A. 67.448/IV-15.607.**

In zake : Ronald VLAEMINCK,
wonende te GENT,
Schoonmeersstraat 34

tegen :

de Hogeschool GENT,
gevestigd te GENT,
Kluyskensstraat 2.

tussenkommende partij :

Joke HUYSMAN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. MAES,
kantoor houdende te LOKEREN,
Zeestraat 99.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Ronald VLAEMINCK op 5 februari 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"1. de beslissing(en?) van ongekende datum, waarbij aan de heer LATRÉ Joos de leeropdracht 'oefeningen economisch en financieel bedrijfsbeleid' in de Hogeschool Gent wordt toegewezen en waarbij hij dit vak aan het 4e jaar landbouw (L4LP1-LD1-LAL1-LS1-LT1) doceert sedert het begin van het academiejaar 1995-1996 en waarbij de '60 u. oefeningen seminars' (economie) worden toegewezen in het departement Biotechnologische wetenschappen, landschapsbeheer en landbouw en het departement Industriële wetenschappen (chemie en textiel) aan de verschillende leden van deze departementen die niet over een diploma handelsingenieur, of een diploma met economische wetenschappen of toegepaste economische wetenschappen beschikken;

2. de titulaire aanstelling van ongeken­de datum van Joke HUYSMAN in de leeropdracht 'oefeningen econo­misch en financieel bedrijfsbeleid';
3. de titulaire aanstelling van ongeken­de datum van een of meerdere voor verzoeker onbekende personen in de leeropdracht 'oefeningen seminaries';
4. de daarin vervatte impliciete weigeringsbeslissing verzoeker aan te stellen als titularis in deze leeropdrachten";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 april 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 april 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Advocaat J.-Cl. CLAEYS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat M. MAES, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 20 maart 1996 Joke HUYSMAN vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat in het administratief dossier van de zaak geen beslissingen voorkomen met een inhoud als die welke verzoeker aan de door hem aangevochten beslissingen toekent;

Overwegende dat verzoeker de Raad ook niet op het spoor brengt van zodanige beslissingen; dat hij wel aanduidingen verschaft waaruit zou moeten blijken dat de leeropdracht waarvoor de tussenkomende partij is aangesteld, in de werkelijkheid wordt waargenomen door Joos LATRÉ en mogelijk nog anderen; dat indien dat inderdaad zo is, dan van tweeën één : ofwel is de beslissing tot aanstelling van de tussenkomende partij ingetrokken of opgeheven en vervangen door een beslissing houdende aanstelling van Joos LATRÉ en eventueel anderen; maar verzoeker beweert niet eens dat dergelijke beslissingen bestaan, zijn thesis is immers dat de beslissing tot aanstelling van de tussenkomende partij maar een schijnbeslissing is, een louter titulaire aanstelling bevat; ofwel -hypothese die het best aansluit bij verzoekers thesis- bestaat de beslissing tot aanstelling van de tussenkomende partij nog steeds, maar wordt ze in de werkelijkheid niet uitgevoerd; maar enkel beslissingen kan de Raad van State schorsen en vernietigen, niet de verkeerde uitvoering van beslissingen;

Overwegende dat de vordering moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Joke HUYSMAN
in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twaalf juni 1900 zesennegentig, door
de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.