

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.984 van 10 juni 1996
in de zaak A. 64.460/IV-15.215.**

In zake : de Orde van Architecten,
die woonplaats kiest bij
Advocaat bij het Hof van Cassatie R. BUTZLER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
de Villegaslaan 33-34

tegen :

de gouverneur van de provincie
VLAAMS-BRABANT.

DE VOORZITTER VAN DE IVE KAMER

Gezien het verzoekschrift dat de Orde van Architecten op 14 juni 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant van 12 mei 1995 waarbij Wim VALVEKENS met toepassing van artikel 4, alinea 2, van de wet van 20 februari 1939 gemachtigd wordt zelf de plannen op te maken alsmede toezicht uit te oefenen op de uitvoering der werken voor het bouwen van een eigen woning te Aarschot;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 22 november 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 maart 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 mei 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. MAES, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juni 1900 zesennegentig, door :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.