

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.982 van 10 juni 1996
in de zaak A. 63.220/IV-15.091.**

In zake : Cecilia VAN WALLEGHEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. VERSTRAETEN,
kantoor houdende te GENT,
Tarwestraat 67

tegen :

de Universiteit Gent.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat
Cecilia VAN WALLEGHEM op 7 april 1995 heeft ingediend om
de vernietiging te vragen van het besluit van
3 februari 1995 van de rector van de Universiteit Gent,
waarbij zij met ingang van 1 januari 1994 ingeschaald
wordt in salarisschaal 4.3.;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende
partij op 13 oktober 1995 van het feit dat de verwerende
partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te
dienen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
R. VAN DER GUCHT, op grond van artikel 14bis, § 1, van
het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot
regeling van de rechtspleging voor de afdeling admini-
stratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 13 februari
1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en
oproeping van de partijen om te verschijnen op 6 maart
1996, op welke datum de zaak wordt uitgesteld tot de
openbare terechtzitting van 7 mei 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. VERSTRAETEN, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juni 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.