

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.951 van 10 juni 1996
in de zaak A. 60.535/IV-14.873.**

In zake : Ginette VANDERRUSTEN,
wonende te HUIZINGEN,
Goudkasteellaan 18

tegen :

de provincie VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. PUTZEYS, St. GEHLEN en
X. LEURQUIN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Sint-Bernardusstraat 98.

tussenkommende partij :

Godelieve DEKEYSER,
wonende te KESSEL-LO,
Kortrijksestraat 89.

DE VOORZITTER VAN DE IVE KAMER

Gezien het verzoekschrift dat
Ginette VANDERRUSTEN op 26 oktober 1994 heeft ingediend
om de vernietiging te vorderen van :

- "1. de beslissing van de Bestendige Deputatie van de
provincieraad van Brabant van 8 september 1994
waarbij mevrouw Godelieve DEKEYSER, met ingang van
1 januari 1994, wordt vast benoemd voor 6 uren
Beeldende Vorming bij het PITTEL te Leuven;
2. beslissing van de Bestendige Deputatie van de
provincieraad van Brabant van 8 september 1994
waarbij mevrouw Magda LENAERT, met ingang van
1 januari 1994, wordt vast benoemd voor 10 uren
Beeldende Vorming bij het PITTEL te Leuven;
3. impliciete weigering tot toekenning van deze
16 uren Beeldende Vorming aan verzoekster bij wijze
van reffectatie";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 17 mei 1995;

Gelet op de beschikking van 6 juli 1995 die de tussenkomst van Godelieve DEKEYSER toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 21 maart 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 maart 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 mei 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter j. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat St. GEHLEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende

partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien juni 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.