RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 59.919 van 6 juni 1996
in de zaak A. 62.999/VII-13071.

In zake : 1. Joris WITHOF,
2. Noël RUYSSCHAERT,
3. Paul PIETERS,
4. Willy DOOM,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P. VAN EECKHAUT,
kantoor houdende te GENT,
Recollettenlei 41

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Joris WITHOF, Noël RUYSSCHAERT, Paul PIETERS en Willy DOOM op 28 maart 1995 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 19 januari 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij het besluit van 1 september 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Waregem houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de n.v. D.K. Rental voor het exploiteren van een verhuurcentrum met onderhoudswerkplaats voor diverse los- en laadtoestellen te Waregem, Kabeljauwstraat 30, wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 maart 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 april 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DEWILDE en W. DE GROOTE, die verschijnen voor de verzoekende partijen, en van Bestuurssecretaris K. DE WULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen doen gelden :

"het onherstelbaar nadeel bestaat er in casu voor verzoekers als bewoners van de residentiële wijk Zavelberg gelegen naast de Kabeljauwstraat dat nu de exploitatievergunning is verleend aan de N.V. D.K. RENTAL.

Uit de specifieke bezwaren blijkt dat verzoekers dagdagelijks van ’s morgens vroeg tot ’s avonds laat hinder ondervinden tengevolge van de exploitatie.

Het ernstig nadeel bestaat uit de last die de exploitatie veroorzaakt.

- het aan- en afrijden van vrachtwagens die de verschillende te huur gestelde voertuigen komen ophalen en terugbrengen.

Dit gaat altijd gepaard met het typisch ’gepiep’, eigen aan een vrachtwagen die achteruitrijdt.

- de lawaaihinder van de werken die ter plaatse worden uitgevoerd.

Daarbij komt nog dat men het niet zo nauw neemt met de bijzondere voorwaarden inzake werkuren.

- wateroverlast bij elke hevige regenbui : de riolen zijn niet voorzien op de watermassa afkomstig van de helling waarop D.K. RENTAL is gebouwd.

- afvalolie in de riolering.

Feit is dat het in casu gaat om een moeilijk te herstellen nadeel :

het dagelijks geconfronteerd worden met de hinder die onmiskennelijk zijn weerslag heeft op het leefmilieu, op de natuur en op de mens.

Het individueel psychisch leed dat elke bewoner dagelijks dient te dragen, kan alsdusdanig slechts beëindigd worden op het moment dat de exploitatie wordt stopgezet.

De hinder die nu wordt teweeggebracht kan bij een eventuele uiteindelijke vernietiging van de exploitatievergunning nooit worden goedgemaakt.

Verzoekers vragen dan ook de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing dd. 19/01/1995 van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen".

Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt in haar nota :

"Zoals hierboven reeds uitvoerig aangetoond is de inrichting zowel stedebouwkundig als milieutechnisch verenigbaar met alle geldende voorschriften. De inrichting kan mits naleving van de geldende voorwaarden op een voor de buurt aanvaardbaar niveau worden uitgebaat. Zo zijn er o.m. voorwaarden voorzien inzake bescherming van het reservegebied, en inzake werkuren.

Het valt dan ook niet in te zien welk moeilijk te herstellen ernstig nadeel verzoekers zouden kunnen ondervinden van de bestreden beslissing. Men kan toch

moeilijk ernstig volhouden dat het eventueel 'gepiep' van vrachtwagens binnen de vrachtwagens noopt tot een schorsing.

Ook de andere ingeroepen argumenten worden geenszins voldoende geconcretiseerd om de noodzaak van een schorsing aannemelijk te maken.

Meteen is er dus geen sprake van enig moeilijk te herstellen ernstig nadeel".

Overwegende dat de verzoekende partijen in hun betoog wat betreft de ligging van hun respectieve percelen ten opzichte van de vergunde inrichting enkel vermelden dat zij "bewoners van de residentiële wijk Zavelberg gelegen naast de Kabeljauwstraat" zijn; dat zij daarmee niet aantonen in welke mate zij door het aan- en afrijden van vrachtwagens een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zullen ondergaan; dat o.m. niet blijkt dat die vrachtwagens door hun straat zullen rijden; dat zij evenmin aannemelijk maken dat zij ernstige lawaaihinder dreigen te ondergaan; dat zij die lawaaihinder trouwens ook niet specifiëren; dat geen rekening kan worden gehouden met het gebeurlijk nadeel voortvloeiend uit het niet naleven van vergunningsvoorwaarden; dat ook het risico op wateroverlast en op "afvalolie in de riolering" niet aannemelijk wordt gemaakt;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	M. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
	K. VANHOUTTE,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

K. VANHOUTTE. **J. VERMEIRE.**