

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.910 van 6 juni 1996
in de zaak A. 67.826/VII-13.691.**

In zake : 1. Odiel CALLE,
2. Maria VAN DE VIJVER,
3. Gino CALLE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat E. Empereur op 26 februari 1996 namens Odiel CALLE, diens echtgenote Maria VAN DE VIJVER en hun zoon Gino CALLE heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 5 september 1995 houdende bevestiging van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 4 maart 1995 tot weigering van de exploitatievergunning voor het uitbreiden met 500 mestvarkens van een te Stekene gevestigd landbouwbedrijf;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 11 april 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 mei 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
J. GHYSELS, die verschijnt voor verzoekers, en van
Advocaat Fr. DE BISSCHOP die, loco Advocaat I. LAUREYS
verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat het college van burgemeester
en schepenen van Stekene op 22 april 1986 aan de eerste
verzoekende partij de tienjarige vergunning heeft
verleend voor "het oprichten van aan kweekvarkensstal
met 100 zeugen"; dat de Vlaamse minister voor
Ruimtelijke Ordening en Huisvesting op 20 december 1988
een bouwvergunning voor een vleesvarkensstal heeft
verleend; dat de eerste verzoekende partij op
27 december 1989 aan de bestendige deputatie de
vergunning heeft gevraagd voor het uitbreiden van haar
inrichting met een nieuwe stal met 500 varkens, aanvraag
die is uitgemond in de thans bestreden
weigeringsbeslissing van 5 september 1995; dat op
4 december daaraan volgend het college van burgemeester

en schepenen aan de eerste verzoekende partij een milieuvergunning heeft verleend voor onder meer 15 runderen, 100 zeugen en de opslag van 90 m³ mest; dat het op 4 maart 1996 een milieuvergunning voor 700 vleesvarkens en de opslag van 74 m³ mest heeft verleend, waardoor "het bedrijf evolueert naar een gesloten varkenshouderij";

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen onder meer aanvoeren (samengevat) dat, mocht de bestreden beslissing niet worden geschorst, zij hun varkenshouderij - waarin thans 100 zeugen en 500 mestvarkens aanwezig zijn - terstond dienen "af te bouwen", dat zij sedert september 1989 voor respectievelijk 1,5 miljoen, 2 miljoen en 4 miljoen frank aan leningen hebben aangegaan en hiervoor jaarlijks een aflossing van 900.000 frank moeten betalen; dat in deze omstandigheden het voortbestaan van het bedrijf zelf in het gedrang komt, wat des te ernstiger is nu dit geen afzonderlijke rechtspersoonlijkheid bezit en de gevolgen onbeperkt zullen doorwerken naar de persoonlijke leefwereld van het gezin;

Overwegende dat met zijn besluit van 4 maart 1996 het college van burgemeester en schepenen van Stekene de milieuvergunning heeft verleend om het bedrijf in kwestie uit te breiden met 700 vleesvarkens;

dat uit de door de raadsman van de verzoekende partijen overgelegde brief van 23 april 1996 van het gemeentebestuur van Stekene blijkt dat bij het provinciebestuur geen administratief beroep tegen dit vergunningsbesluit is ingediend binnen de wettelijk bepaalde termijn; dat de vergunning definitief blijkt te zijn; dat ze het ingeroepen nadeel, toegeschreven aan de weigering om het bedrijf uit te breiden met 500 varkens, wegneemt; dat een schorsing van die weigering geen nut meer vertoont,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.