

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.870 van 5 juni 1996
in de zaak A. 67.146/IV-15.524.**

In zake : de n.v. Ondernemingen Jan DE NUL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat bij het Hof van Cassatie J. VERBIST,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13

tegen :

de stad ANTWERPEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

tussenkomen de partijen :

1. de n.v. Pierre ROEGIERS en C°,
2. de n.v. C.E.I. CONSTRUCT,
3. de n.v. STRABAG BENELUX,
4. de Aktiengesellschaft STRABAG,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J.-J. VAN RAEMDONCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Terhulpesteenweg 187.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. Ondernemingen Jan DE NUL op 12 januari 1996 heeft
ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoer-
legging van de beslissing van het college van burge-
meester en schepenen van de stad Antwerpen van
9 november 1995 tot gunning van de opdracht voor het
bouwen van het Verrebroekdok aan de tijdelijke vereni-
ging P. ROEGIERS en C°/C.E.I. CONSTRUCT/STRABAG BELGIË
te Kruibeke, laagste inschrijver, tegen
3.269.208.800 fr., exclusief B.T.W.;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 april 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten J. VERBIST en L. SWARTENBROUX, die verschijnen voor de verzoekende partij, van Advocaat D. D'HOOOGHE, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J.-J. VAN RAEMDONCK, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 2 februari 1996 de n.v. Pierre ROEGIERS en C°, de n.v. C.E.I. CONSTRUCT, de n.v. STRABAG BENELUX en de Aktiengesellschaft STRABAG vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat met een brief van 15 mei 1996 de verzoekende partij de Raad van State mededeelt dat zij afstand doet van haar vordering tot schorsing en dat zij vraagt de debatten te heropenen met het oog op de inwilliging van de afstand;

Overwegende dat de afstand de heropening van de debatten verantwoordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. Pierre ROEGIERS en C°, de n.v. C.E.I. CONSTRUCT, de n.v. STRABAG BENELUX en de Aktiengesellschaft STRABAG in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

De zaak zal opnieuw worden opgeroepen op de openbare terechtzitting van 25 juni 1996, om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op vijf juni 1900 zesennegentig, door de
IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.