

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 59.790 van 24 mei 1996

A. 62.974/III-20.654
64.419/III-21.346

In zake : **SIMONIS** Anne-Marie,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel,

tegen :

1. **de gemeente Hamoir,**
2. **het Waalse Gewest,** vertegenwoordigd door zijn Regering,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Pierre LAMBERT, advocaat,
Defrélaan 19
1180 Brussel.

**DE RAAD VAN STATE, XIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de door Anne-Marie SIMONIS op 27 maart 1995 ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de op 21 november 1994 door de gemeente Hamoir genomen beslissing om aan de heer Michel BOMAL een bouwvergunning af te geven tot regularisatie van een vergunning om een silo te bouwen aan de "rue du Moulin" 3 te 4180 Comblain-Fairon;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de door Anne-Marie SIMONIS op 7 juli 1995 ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de op 18 april 1995 door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hamoir genomen beslissing om aan de heer Michel BOMAL een bouwvergunning af te geven tot regularisatie van een vergunning om een silo te bouwen aan de "rue du Moulin" 3 te 4180 Comblain-Fairon;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota's met opmerkingen en de administratieve dossiers van de verwerende partijen;

Gezien het verslag van de heer NEURAY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 7 mei 1996 waarbij wordt bepaald dat de zaken voorkomen op de terechtzitting van 20 mei 1996;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van

Mr. CORNET, loco Mr. LAMBERT, advocaat, die voor de tweede verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NEURAY, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van state, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Michel BOMAL als tussenkomende partij is opgetreden in de procedure tot nietigverklaring maar niet in de schorsingsprocedure; dat noch het betoog in zijn verzoekschrift tot tussenkomst noch het verhoor door zijn advocaat, Mr. RANSCELOT, in het kort geding in aanmerking dienen te worden genomen;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

Verzoekster is eigenares van een huis gelegen te Comblain-Fairon, in de gemeente Hamoir. Haar buurman, Michel BOMAL, heeft zonder vergunning sedert lang een graansilo geïnstalleerd op het aanpalende perceel. Aangezien er een slechte verstandhouding bestond tussen de burens, wordt de onregelmatigheid van de bouw van de silo door verzoekster aangegeven bij de gemeente.

Op 14 september 1994 dient Michel BOMAL een bouwaanvraag in tot regularisatie van de bouw van de silo. Op 21 november 1994 geeft het college van burgemeester en schepenen van Hamoir de vergunning af die met het eerste beroep wordt bestreden. De gemachtigde ambtenaar schorst die vergunning op 8 december 1994.

Op 16 februari 1995 dient Michel BOMAL een tweede bouwaanvraag in. Op 18 april 1995 geeft het college de vergunning af die met het tweede beroep wordt bestreden.

Overwegende dat de beroepen verknocht zijn en dat er grond is om ze samen te voegen;

Overwegende dat verzoekster betoogt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handelingen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat zij erop wijst dat de bouw van de silo niet in overeenstemming kan worden gebracht met de culturele, historische en esthetische aard van het gebied; en dat de omgeving erdoor wordt gewijzigd; dat zij betoogt dat de bestreden handelingen bestemd zijn om te worden gebruikt in het geschil dat zij heeft met Michel BOMAL door aan het omstreden bouwwerk een bedrieglijke schijn van wettelijkheid te verlenen;

Overwegende dat niet wordt betwist dat de bestreden vergunningen strekken tot regularisatie van een bestaande situatie; dat, wat het voormelde bouwwerk betreft, er geen risico meer bestaat dat de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling nadeel berokkent; dat aangezien de silo reeds gebouwd is, dat nadeel volledig tot stand gekomen is, zodat de schorsing van de bestreden handelingen niet zou kunnen voorkomen dat er schade voorvalt;

Overwegende, wat het interfereren betreft met de procedures die hangende zijn bij de hoven en rechtbanken, dat de gewone rechter de onregelmatigheid van een administratieve handeling mag vaststellen zonder dat de Raad van State deze heeft geschorst of vernietigd; dat het nadeel van de "bedrieglijke schijnt"

