

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.772 van 23 mei 1996
in de zaak A. 63.123/VII-13.088.**

In zake : Hervé STEENHUYSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. FRANCIS,
kantoor houdende te LEUVEN,
Koning Leopold I-straat 18

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te ASSEBROEK-BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hervé STEENHUYSE op 3 april 1995 ingediend heeft om de vernietiging te vorderen van het besluit van 6 februari 1995 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting waarbij zijn beroep tegen het besluit van 4 augustus 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende weigering van de milieuvergunning om een kippefokkerij, gelegen te Wingene, Ondankstraat 1, uit te breiden met 40.000 "opfokpoeljen" in 2 stallen, 50 m³ vaste mest en 10 m³ spoelwater, 40 ton krachtvoer in 2 silo's en 12 kW elektromotoren, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 55.929 van 19 oktober 1995 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 februari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 februari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. FRANCIS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat I. LAUREYS die, loco Advocaat J. BOSSUYT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in het tweede onderdeel van het tweede middel o.m. aanvoert dat het bestreden besluit steunt op foutieve motieven; dat zij in dit verband betoogt :

"Aangezien de Minister een element tot afwijzing van het beroep afleidt uit de overweging :

'Dat deze stallen volgende afmetingen hebben : 54 m op 14 m; Dat dit een oppervlakte van 1512 m² vormt; Dat volgens de algemeen geldende landbouwnormen in deze stallen zo'n 65.000 opfokpoeljen kunnen gehuisvest worden; Dat bij de beoordeling van een milieuvergunningsaanvraag rekening moet

gehouden worden met de maximale stalcapaciteit; Dat deze beduidend hoger is dan de aangevraagde 40.000 opfokpoeljen; Dat, indien gerekend wordt met de maximale stalcapaciteit, er een MER zou moeten opgesteld worden; Dat de op de hoorzitting van de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie aangehaalde verklaring dat deze lage bezetting om sanitaire redenen gekozen werd niet aannemelijk is gelet op de grote orde van deze investering in niet functionele overcapaciteit';

...
Aangezien tenslotte de Minister de hem opgelegde zorgvuldigheidsplicht schendt, wanneer hij een mogelijks latere inbreuk op de toe te stane vergunning aanwendt als reden om thans a priori een vergunning te weigeren;

Dat immers, als en in zoverre ooit lastens verzoeker een inbreuk mocht worden vastgesteld op hem te verlenen vergunning, hiertoe de geëigende middelen ter beschikking staan, doch zulk argument alleszins niet in aanmerking kan genomen worden als een zorgvuldig afgewogen motivering tot weigering van een milieuvergunning";

Overwegende dat de verwerende partij hierop in haar memorie van antwoord repliceert dat het bestreden besluit uit formeel oogpunt voldoende gemotiveerd is en dat de aangehouden weigeringsgronden "kaderen in de ruime discretionaire beoordelingsbevoegdheid van de vergunningverlenende overheid";

Overwegende dat het middelonderdeel niet de formele motiveringsplicht betreft, noch de beoordelingsbevoegdheid van de bevoegde overheid, wel de deugdelijkheid van het hierboven vermelde motief bekritiseert;

Overwegende dat uit de door de verzoekende partij aangehaalde passus uit de aanhef van het bestreden besluit moet afgeleid worden dat de gevraagde uitbreiding van haar inrichting met inzonderheid 40.000 "opfokpoeljen" mede wordt geweigerd omdat de maximale capaciteit van de twee stallen waarin die dieren zullen worden ondergebracht "beduidend hoger" is dan 40.000 stuks; dat echter niet valt in te zien waarom "bij de beoordeling van een milieuvergunningsaanvraag

rekening moet gehouden worden met de maximale stalcapaciteit" en niet uitsluitend met het aantal dieren waarop de aanvraag betrekking heeft; dat de verwerende partij, noch in het bestreden besluit, noch in haar memorie van antwoord, een decretale of reglementaire bepaling aanwijst die haar toelaat een dergelijk standpunt in te nemen; dat ook de Raad van State een dergelijke bepaling niet kent; dat het middelonderdeel gegrond is; dat het ander onderdeel van het middel en het eerste middel niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 6 februari 1995 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting waarbij het beroep van Hervé STEENHUYZE tegen het besluit van 4 augustus 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende weigering van de milieuvergunning om een kippefokkerij, gelegen te Wingene, Ondankstraat 1, uit te breiden met 40.000 "opfokpoeljen" in 2 stallen, 50 m³ vaste mest en 10 m³ spoelwater, 40 ton krachtvoer in 2 silo's en 12 kW elektromotoren, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit bevestigd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Artikel 3.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig mei 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	M. VRINTS,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.