

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.765 van 22 mei 1996
in de zaak A. 66.896/IV-15.443.**

In zake : Octaaf WIJNANT,
wonende te ERPE-MERE,
Bosstraat 39

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Octaaf WIJNANT
op 18 december 1995 heeft ingediend om de vernietiging
te vorderen van het ministerieel besluit van 9 juni 1995
waarbij de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfra-
structuur in de gemeente Erpe-Mere van openbaar nut
wordt verklaard;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur P. DE WOLF, op grond van artikel 93 van het
besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling
van de rechtspleging voor de afdeling administratie van
de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 februari
1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en
oproeping van de partijen om te verschijnen op 5 maart
1996, op welke datum de zaak voor onbepaalde tijd is
uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 15 maart 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 april 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. DE HAuw, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat O. DUGARDYN, die loco Advocaat Fr. DE BISSCHOP verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit met een ter post aangetekende zending aan verzoeker op zijn adres werd toegezonden; dat blijkens een schrijven van de postmeester van Erpe-Mere van 5 maart 1996 die brief ten huize van verzoeker op 16 oktober 1995 werd afgegeven en door diens zoon in ontvangst werd genomen; dat dienvolgens de beroepstermijn is ingegaan op 16 oktober 1995; dat aangezien het annulatieberoep met een op 18 december 1995 ter post aangetekend verzoekschrift werd ingediend en dus buiten de termijn van zestig dagen, het beroep als kennelijk onontvankelijk moet worden afgewezen;

Overwegende dat verzoekers stelling dat de beroepstermijn slechts op 17 oktober 1995 is beginnen te lopen, daar hij slechts op die dag, na een verblijf bij een van zijn kinderen, kennis heeft genomen van bewuste brief die aan een niet gemandateerde derde werd overhandigd, niet kan worden aangenomen; dat, immers,

verzoeker zelf in gebreke is gebleven gedurende zijn afwezigheid een gevolmachtigde aan te wijzen, dat hij tegen de afgifte van de postzending aan zijn zoon niet heeft geprotesteerd bij de posterijen en dat hij niet aantoonst -en uit niets blijkt- dat het hier gaat om een geval van overmacht; dat er kan worden op gewezen dat de Raad hier staat voor een soortgelijke zaak die tot het arrest nr. 24.152, VAN DE VELDE, van 20 maart 1984, heeft geleid,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig mei 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.