RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 59.756 van 22 mei 1996
in de zaak A. 67.567/IV-15.554.

In zake : de n.v. WOLTERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. SMEYERS en J. GOEDHUYS
kantoor houdende te LEUVEN,
Ambachtenlaan 6

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. WOLTERS op 12 februari 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van het Vlaamse Gewest houdende de toewijzing na openbare aanbesteding van lot 3 voor de levering van wegafbakeningsinrichtingen voor metalen en betonnen stootbanden en van ronde verkeerszuilen en grondreflectoren aan de n.v. THIEBAUT-SONNET en niet aan verzoekster;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 april 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. SMEYERS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij betoogt dat alleen een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden toewijzingsbeslissing haar recht op herstel in natura kan vrijwaren en haar alzo kan behoeden voor een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel;

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat de gevorderde schorsing een herstel in natura niet meer kan bewerkstelligen daar het belangrijkste deel van de leveringsopdracht, namelijk 1000 van de 1400 stuks, reeds op 21 februari 1996 werd besteld en omstreeks 20 maart 1996 zal zijn uitgevoerd en het resterende gedeelte na de op 22 maart 1996 geplande bestelling tegen eind april 1996 volledig zal zijn uitgevoerd;

Overwegende dat blijkens het bestek de leveringstermijn 30 werkdagen, ingaand op de dag van iedere bestelling, bedraagt; dat uit de neergelegde stukken blijkt dat op 21 februari 1996 het grootste gedeelte van de uit te voeren levering was besteld en dat het resterend gedeelte voor bestelling was gepland op 22 maart 1996; dat, in acht genomen de voorgeschreven korte leveringstermijn, er inderdaad moet worden aangenomen dat een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden gunningsbeslissing niet meer het door de verzoekende partij beoogde effect kan hebben,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig mei 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**