

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.584 van 9 mei 1996
in de zaak A. 64.266/VII-13.248.**

In zake : Patrick HOUTHAEVE,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II laan 117

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van West-Vlaanderen.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick HOUTHAEVE op 27 juni 1995 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 27 april 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende afwijzing van zijn beroep tegen het besluit van 12 december 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Roeselare waarbij zijn milieuvergunningsaanvraag voor het verder exploiteren van een benzinestation aan de Zuidmolenstraat 90 te Roeselare niet wordt ingewilligd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 maart 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 april 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor verzoeker, en van Bestuurssecretaris K. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker doet gelden :

"De thans bestreden weigeringsbeslissing heeft voor gevolg dat de overheid over een uitvoerbare titel beschikt om het bedrijf van verzoeker te sluiten en te verzegelen, en aldus voor verzoeker iedere door

hem geplande, en reeds gedurende meerdere jaren ongestoord uitgeoefende, economische activiteit onmogelijk te maken.

In zijn beroepsschrift liet verzoeker reeds gelden dat hij met het oog op de exploitatie van de benzinepompen en de aanpassing ervan aan de moderne normen belangrijke leningen diende aan te gaan :

- lening BBL (1989) : 3 miljoen fr.
- lening PETRO-DERIVA : 750.000 fr.
- lening BBL (1994) : 1 miljoen fr.

Het louter verder exploiteren van de winkel, zonder de benzinepomp laat verzoeker niet toe zijn handelsexploitatie verder commercieel rendabel te maken.

Het hoeft geen verdere toelichting dat de gedwongen stopzetting van een economische bedrijvigheid, die reeds jaren ongestoord werd uitgeoefend, en die zeer zware investeringen heeft gevergd, voor de verzoekende partij catastrofale gevolgen heeft : zijn recht op vrije keuze van beroepsarbeid en op een billijke vergoeding van zijn prestaties (art 23, 1° van de Grondwet) wordt aangetast, de investeringen dreigen teloor te gaan en het risico bestaat dat verzoeker in geval van sluiting van zijn onderneming in staat van faillissement zal worden verklaard.

De stopzetting van de exploitatie van een inrichting waarvoor de vereiste vergunning voorhanden is dient als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel te worden aangemerkt (RvSt. nr. 43.555, 30 juni 1993). Het besluit waarbij de exploitatie van een handelsinrichting verboden wordt berokkent aan de verzoekende partij een belangrijk commercieel nadeel (RvSt. nr. 45.970, 2 februari 1994). Hetzelfde geldt wanneer een exploitatievergunning aan een onderneming wordt geweigerd, waardoor op korte termijn de levensvatbaarheid van die onderneming in het gedrang kan komen (RvSt. nr. 39.152, 2 april 1992).

Indien de weigeringsbeslissing niet wordt geschorst zal verzoeker, wil hij zijn belangrijkste activiteit verder blijven uitoefenen, naar een andere plaats moeten uitwijken om er een benzinestation in te richten. Zulke werken vergen uiteraard meerdere maanden en vereisen een voorafgaande vergunningsprocedure (milieu- en bouwvergunning) wat ook meerdere maanden in beslag kan nemen, terwijl het niet zeker is dat in de onmiddellijke omgeving een plaats zal kunnen worden gevonden waar een nieuw te bouwen benzinestation zal kunnen worden ingeplant. Bovendien zal verzoeker zijn economische activiteiten moeten uitsplitsen : de groenten- en krantenwinkel blijft ter plaatse, terwijl het benzinestation elders zou moeten worden opgericht. Het ligt voor de hand dat deze situatie een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in het leven dreigt te roepen".

Overwegende dat de verwerende partij terecht antwoordt dat het ingeroepen nadeel onvoldoende concreet is aangetoond; dat verzoeker naast het benzinestation, ter plaatse ook nog een kranten- en kruidenierswinkel uitbaat; dat hij niet concreet en cijfermatig aantoonst dat de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit tevens de sluiting van de kranten- en kruidenierswinkel en het faillissement van zijn onderneming zal teweegbrengen; dat hij dan ook niet aantoonst dat door het bestreden besluit de levensvatbaarheid van de onderneming in het gedrang komt; dat hij enkel een financieel nadeel aantoonst dat niet moeilijk te herstellen is;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen mei 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de H.	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.