RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 59.248 van 25 april 1996
in de zaak A. 67.515/VII-13.684.

In zake : de v.z.w. STICHTING OMER WATTEZ,
wonende te OUDENAARDE,
Kattestraat 23

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat E. VAN ACKER,
kantoor houdende te GENT,
Brugsesteenweg 318.

tussenkomende partij :

de b.v.b.a. CNOPOL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. FRANCIS,
kantoor houdende te LEUVEN,
Koning Leopold I-straat, 18.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. STICHTING OMER WATTEZ op 8 februari 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 2 december 1995 waarbij de beroepen van het college van burgemeester en schepenen van Kruishoutem, van de afdeling Milieuvergunningen, buitendienst Gent, van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van de verzoekende partij tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 1 juni 1995 tot het verlenen aan de b.v.b.a. CNOPOL van de milieuvergunning om te Kruishoutem een kippenkwekerij uit te breiden met onder meer 66.000 braadkippen en 800 m³ mestopslag, ongegrond worden verklaard en het beroepen besluit in

dier voege wordt gewijzigd dat de vergunning wordt geweigerd voor de 800 m³ mestopslag;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 maart 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 maart 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. VAN ACKER, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat E. FRANCIS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 11 maart 1996 de b.v.b.a. CNOPOL heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de verzoekende partij niet aanwezig was ter terechtzitting noch geldig vertegenwoordigd; dat de vordering overeenkomstig artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dient te worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek van de b.v.b.a. CNOPOL om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig april 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J.	VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.	VRINTS,	staatsraad,
de H.	R.	STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch.	BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

Ch. BAMPS. **J. VERMEIRE.**