

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.223 van 24 april 1996
in de zaak A. 66.562/IV-15.561.**

In zake : 1. Gabriël VANNIEUWENHUYSE,
2. Jacques VANNIEUWENHUYSE,
3. André VANNIEUWENHUYSE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat R. MITTENAERE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Peter Benoitstraat 7, bus 8,

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat G a b r i ë l
VANNIEUWENHUYSE, Jacques VANNIEUWENHUYSE en A n d r é
VANNIEUWENHUYSE op 24 november 1995 hebben ingediend om
de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van
het ministerieel besluit van 4 september 1995 waarbij de
oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de
gemeente Beersel van openbaar nut wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 februari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 maart 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. MITTENAERE, die verschijnt voor de verzoekers, en van Advocaat Fr. DE BISSCHOP, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gegevens van de zaak de volgende zijn :

1.1. Verzoekers zijn eigenaar, vruchtgebruiker en onverdeelde eigenaars van de percelen grond met gebouwen, gelegen te Beersel-Huizingen, Torleylaan 36-40, kadastraal bekend onder gemeente Beersel, vierde afdeling (Huizingen), sectie A, nrs. 240, 242, 243, 244, 245, 247, 248c, 248v, 248x, 250a3, 250b3, 250c3, deel van 250v2, 251d, 254c, 254d, 255y2 en 272, waarop zij de Kartonfabriek Henri GOOSSENS exploiteren.

1.2. In een brief van 26 oktober 1994 vraagt de n.v. AQUAFIN aan de Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting een ministerieel besluit houdende verklaring van openbaar nut voor het aanleggen en exploiteren van

collectoren op het grondgebied van de gemeente Huizingen, meer bepaald voor project nr. 94.242.

Blijkens een grondinnemingsplan en een lijst der eigenaars, die eveneens bij de bovenvermelde brief werden gevoegd, worden de percelen nrs. 255y2, 242, 243 en 244 van de verzoekende partijen aangemerkt als innemingen nrs. 12, 13, 14 en 15.

1.3. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek worden bij het college van burgemeester en schepenen van Beersel vier bezwaarschriften waaronder één namens de Kartonfabriek Henri GOOSSENS, ingediend.

Het college van burgemeester en schepenen van Beersel brengt op 13 februari 1995 een gunstig advies uit. De bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant brengt op 2 februari 1995 een ongunstig advies uit.

In een brief aan AMINAL van 13 april 1995 worden het ongunstig advies van de provincie en de bezwaarschriften besproken en beantwoord door de n.v. AQUAFIN. Er wordt daarbij onder meer op de verschillende bezwaren van de Kartonfabriek Henri GOOSSENS gereageerd.

Op 27 juli 1995 brengt AMINAL een gunstig advies uit. Met betrekking tot het bezwaarschrift ingediend namens de Kartonfabriek Henri GOOSSENS wordt het volgende gesteld :

"Overwegende dat de heer André VANNIEUWENHUYSE van de kartonfabriek Henri GOOSSENS in zijn bezwaarschrift verscheidene punten aanhaalde maar dat hierop kan gesteld worden dat de verdere bespreking van deze punten achterwege kan gelaten worden, gezien deze betrekking hebben op innemingen 12, 13, 14 en 15 die wegens het wijzigen van het tracé niet langer zijn opgenomen in dit ministerieel besluit waarbij de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de gemeente Beersel van openbaar nut wordt verklaard en dat de nodige studies en overleggen zullen gepleegd worden om de overbrugging tussen inneming 11 en inneming 16 later te laten geschieden".

1.4. Op 4 september 1995 neemt de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling het bestreden besluit waarbij de oprichting van rioolwaterzuiverings-infrastructuur in de gemeente Beersel van openbaar nut wordt verklaard en de installaties op de volgende private gronden mogen worden opgericht :

"Gemeente Beersel :
kadastraal gekend onder : Afdeling : 4; Sektie : A;
Percelen : nrs. 305 d, 198 g, 297 a, 291 d,
264 a 2, 284 b 2, 261 a, 262,
246 b, 436 h 2, 436 g 2, 300 h,
281 a, 283 a en 263".

In de aanhef van het besluit wordt met betrekking tot het bezwaarschrift van de Kartonfabriek Henri GOOSSENS de sub 1.3. overgeschreven overweging van AMINAL integraal overgenomen.

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat verzoekers klagen dat zij door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit een moeilijk te herstellen ernstig nadeel ondergaan omdat door de innemingen 12, 13, 14 en 15 uit het ministerieel besluit te lichten, hun op 4 januari 1995 ingediende bezwaren meteen worden geneutraliseerd, en zodoende hun recht van bezwaar formeel wordt miskend, omdat zij voor een voldongen feit worden geplaatst nu de positie van de collector langs de beide kanten van hun eigendom vaststaat, omdat door de aanleg van de collector de kartonfabriek met bijhorende terreinen

"middendoor" zal worden gesneden, en omdat het gaat om een onvoltooid project gelet op de uitsluiting van de oorspronkelijke innemingen 12, 13, 14 en 15 zodat het gevaar niet denkbeeldig is "dat het onvoltooide kunstwerk een grote en zuivere geldverspilling is op kosten van de gemeenschap";

2.2. Overwegende dat het juist op grond van het door verzoekers ingediende bezwaarschrift is dat hun percelen worden weggelaten uit het project nr. 94.242; dat het bestreden ministerieel besluit overweegt dat de te realiseren verbinding tussen de innemingen 11 en 16 het voorwerp zal uitmaken van een ander project waarvoor eerst studies zullen worden uitgevoerd en overleg zal plaatsvinden; dat alzo de grief van verzoekers dat zij voor een voldongen feit worden geplaatst niet opgaat; dat door het bestreden besluit het hen hoegenaamd niet onmogelijk wordt gemaakt eventueel bezwaren in te dienen wanneer het traject voor de verbinding tussen de innemingen 11 en 16 in een nog op te maken project zal worden bepaald; dat zolang die verbinding niet vaststaat het louter hypothetisch is te stellen dat de collector de kartonfabriek GOOSSENS met bijhorende terreinen "middendoor" zal snijden; dat het eveneens hypothetisch is ervan uit te gaan dat de collector onvoltooid zal blijven en zodoende een grote geldverspilling betekent; dat aangezien verzoekers niet hebben aangetoond dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit hen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent, hun vordering moet worden verworpen zonder dat de door de verwerende partij opgeworpen exceptie van onontvankelijkheid moet worden onderzocht,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig april 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.