

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.159 van 24 april 1996
in de zaak A. 66.635/IV-15.411.**

In zake : Achiel VAN ROMPUY,
wonende te LOVENDEGEM,
Beiaard 47

tegen :

1. de gemeente LOVENDEGEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Ph. LEROY,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, I V E K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Achiel VAN ROMPUY op 29 november 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het ministerieel besluit van 6 oktober 1995 houdende goedkeuring van het besluit van de gemeente Lovendegem van 6 juli 1995 houdende het opleggen van een tuchtstraf van het ontslag van ambtswege";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 januari 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 27 februari 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten M. VERSTRAETEN en N. AERNOUDTS, die loco Advocaat P. VAN EECKHAUT verschijnt voor verzoeker, van Advocaat P. AERTS, die loco Advocaat Ph. LEROY verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de aangewezen auditeur met toepassing van artikel 94, eerste lid, van het procedureglement onmiddellijk verslag heeft uitgebracht omdat naar zijn oordeel de vordering kennelijk gegrond is in haar achtste middel waar de schending wordt ingeroepen van artikel 317 Nieuwe Gemeentewet en van "het algemeen rechtsbeginsel dat binnen een redelijke termijn moet worden geoordeeld over het toekennen van een tuchtsanctie";

Overwegende dat de eerste verwerende partij na ontvangst van het auditoraatsverslag een memorie heeft ingediend waarin zij het standpunt ontwikkelt dat de verjaringstermijn bedoeld in artikel 317 Nieuwe Gemeentewet werd geschorst en waarin zij, geargumenteed, betwist dat de feiten reeds verjaard waren op het ogenblik dat op 10 mei 1995 tegen verzoeker een nieuwe tuchtprocedure werd ingezet; dat zij ter terechtzitting

heeft gevraagd het achtste middel niet gegrond te bevinden;

Overwegende dat de tweede verwerende partij ter terechtzitting de kennelijke gegrondheid van het achtste middel geargumenteed heeft betwist;

Overwegende dat die vaststellingen volstaan om te besluiten dat het annulatieberoep niet kennelijk gegrond is; dat het volgens de gewone procedure dient te worden behandeld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering is niet kennelijk gegrond.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

De zaak wordt volgens de gewone procedure behandeld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vierentwintig april 1900
zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld
uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.