

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.154 van 24 april 1996
in de zaak A. 67.251/IV-15.534.**

In zake : Chris SELLESLAGH,
wonende te GRIMBERGEN,
Populierendallaan 134

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Chris SELLESLAGH op 22 januari 1996 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de "weigeringsbeslissing dd. 21 november 1995 ... waarbij de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant weigerde gevolg te geven aan de vraag van verzoeker om op te treden tegen het nieuw gemeentelijk reglement van orde van de gemeenteraad van Grimbergen, zoals dat was goedgekeurd op 24 augustus 1995";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 februari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 maart 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. HOEBEEK, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij arrest nr. 59.153 van heden het door verzoekende partij ingestelde beroep tegen de zogenaamde weigeringsbeslissing van de provinciegouverneur is verworpen; dat het verzoek tot schorsing, gericht tegen die beslissing, geen voorwerp meer heeft;

Overwegende dat, luidens hetzelfde arrest, het onderzoek van het annulatieberoep dient voortgezet als gericht tegen de beslissing van de gemeenteraad van 24 augustus 1995; dat diezelfde redenering niet kan toegepast worden op de vordering tot schorsing; dat immers, om reden van de spoed waarmee over de vordering moet worden beschikt, een verzoeker die beroep doet op de uitzonderingsprocedure van de schorsing de verplichting heeft om in het verzoekschrift zelf het voorwerp van het verzoek te omschrijven en preciese aanduidingen te geven die ondubbelzinnig de onmiddellijke aanwijzing van de verwerende partij mogelijk maakt; dat het de Raad van State niet toekomt om, buiten de vermeldingen van het verzoekschrift om, het voorwerp van het verzoek tot

schorsing uit te breiden tot of te interpreteren als gericht tegen andere beslissingen die uitgaan van een overheid die door de verzoeker niet als verwerende partij is voorgesteld; dat hij immers daarmee buiten de wil van de verzoeker om de rechtspleging verzwaart en de afwikkeling van het geding vertraagt;

Overwegende dat het verzoek tot schorsing gericht is tegen de beslissing van de provinciegouverneur en dat het uitdrukkelijk en uitsluitend de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant als verwerende partij aanwijst; dat de vaststelling dat het annulatieberoep tegen die handeling moet verworpen worden moet doen besluiten dat de vordering tot schorsing, als voorgelegd, definitief moet verworpen worden,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig april 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.