

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.151 van 24 april 1996
in de zaak A. 66.979/IV-15.448.**

In zake : Peter CLAESSENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. JANSSEN,
kantoor houdende te TONGEREN,
Leopoldwal 6

tegen :

1. de stad HASSELT,
2. de gouverneur van de provincie LIMBURG.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Peter CLAESSENS op 27 december 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 26 september 1995 van de gemeenteraad van Hasselt waarbij één betrekking van beroepsonderluitenant bij de gemengde brandweerdienst van de stad Hasselt vacant wordt verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 februari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 maart 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. NEVEN, die loco Advocaat A. JANSSEN verschijnt voor verzoeker, van Adjunct-stadssecretaris R. MOORS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Bestuurssecretaris V. LEEMANS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Hasselt op 22 november 1994 besluit verzoeker op proef te benoemen tot beroepsonderluitenant van de stedelijke brandweer; dat die beslissing op 9 februari 1995 door de gouverneur van de provincie Limburg wordt geschorst; dat de gemeenteraad op 28 maart 1995 kennis neemt van het schorsingsbesluit maar niet beslist tot intrekking; dat hij binnen de termijn voorgeschreven door artikel 30, § 2, van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten ook niet beslist tot rechtvaardiging; dat verzoeker, zonder dat hem een stand van zaken wordt medegedeeld, er bij brief van 6 oktober 1995 van wordt verwittigd dat de gemeenteraad op 26 september 1995 besloten heeft een (nieuwe) betrekking van beroepsonderluitenant vacant te verklaren en dat hij de mogelijkheid heeft om opnieuw zijn kandidatuur in te

dienen; dat verzoeker de vernietiging vordert van de schorsingsbeslissing van de gouverneur van 9 februari 1995 én van de beslissing tot vacantverklaring van 26 september 1995; dat hij de vordering tot schorsing beperkt tot laatstvermelde beslissing;

Overwegende dat verzoeker, met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat hij meent te ondergaan als gevolg van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, zijn uiteenzetting beperkt tot de stelling "dat de dadelijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing aan verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen"; dat dienaangaande, met de tweede verwerende partij, kan aangenomen worden dat verzoeker "op geen enkele wijze uiteenzet waarin het nadeel dat (hij) beweert als gevolg van het schorsingsbesluit van (zijn) ambt te lijden, bestaat"; dat het verzoek reeds om die reden moet verworpen worden, zonder acht te slaan op de excepties geformuleerd door de beide verwerende partijen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vierentwintig april
1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samenge-
steld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.