

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.097 van 17 april 1996
in de zaak A. 66.765/IV-15.421.**

In zake : 1. Gaston HENDRICKX,
2. Jacqueline DE BECKER,
wonende te NEERIJSE-HULDENBERG,
Kleine Keistraat 4

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat F. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22.

tussenkomen partij :

de n.v. AQUAFIN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. RYCKEBOER,
kantoor houdende te MECHELEN,
Caputsteenstraat 73.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de echtgenoten
Gaston HENDRICKX en Jacqueline DE BECKER op 8 december
1995 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van
het ministerieel besluit van 2 februari 1995 waarbij de
oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de
gemeente Huldenberg van openbaar nut wordt verklaard en
van het ministerieel besluit van 12 april 1995 houdende
machtiging tot onteigening door de n.v. AQUAFIN van de
onroerende goederen nodig voor de oprichting van een
rioolwaterzuiveringsinfrastructuur te Huldenberg.

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 februari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 maart 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. VAN DEN BULCKE, die loco Advocaat R. PEETERS verschijnt voor verzoekers, van Advocaat F. DE BISSCHOP, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. RYCKEBOER, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de n.v. AQUAFIN ten gunste van wie de bestreden besluiten werden genomen vraagt om in het administratief geding te mogen tussenkomen.

2. Overwegende dat de gegevens van de zaak de volgende zijn.

2.1. In een brief van 12 oktober 1994 vraagt de n.v. AQUAFIN aan de Vlaamse Minister van Leefmilieu op

grond van art. 32septies en 32octies, van de wet van 26 maart 1971, een ministerieel besluit houdende verklaring van openbaar nut voor het aanleggen en exploiteren van collectoren op het grondgebied van de gemeente Huldenberg.

Bij die brief is onder meer een "verreachtvaardigingsnota", een uittreksel uit het kadastraal plan en een lijst van de betrokken percelen met de vermelding van de eigenaars en gebruikers gevoegd. Volgens die gegevens worden onder meer geïndiceerd de percelen bekend ten kadaster Huldenberg, Afdeling 3, sectie D, nrs. 210 p en 210 m die eigendom zijn van Julia LOIDTS en van de echtgenoten Vital DE BECKER-MEEUS.

2.2. Bij aangetekende brief van 27 oktober 1994 deelt het college van burgemeester en schepenen aan de belanghebbenden waaronder de echtgenoten Vital DE BECKER-MEEUS mee dat de n.v. AQUAFIN een aanvraag heeft ingediend voor een ministerieel besluit tot verklaring van openbaar nut voor de aanleg van een collector en dat het dossier ter inzage zal liggen bij het gemeentebestuur van Huldenberg van 31 oktober tot 30 november 1994.

Tijdens het openbaar onderzoek worden vier bezwaarschriften ingediend door onder meer Julia LOIDTS, de echtgenoten Vital DE BECKER-MEEUS alsmede verzoekster in haar hoedanigheid van eigenaar van het perceel bekend ten kadaster Huldenberg, afdeling 3, Sectie D, nr. 210 v.

Dat perceel nr. 210 v, waarop zich de woning van verzoekers bevindt valt als zodanig buiten het grondinnameplan maar grenst aan het perceel nr. 210 p waarop door n.v. AQUAFIN de inplanting van een pompstation is gepland.

2.3. In een fax van 11 januari 1995 aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap worden de ingediende bezwaarschriften door de n.v. AQUAFIN onderzocht en beantwoord.

2.4. Na ontvangst van de vereiste adviezen, alle gunstig, neemt de Vlaamse Minister van Leefmilieu op 2 februari 1995 een besluit waarbij de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de gemeente Huldenberg op de percelen kadastraal gekend onder afdeling 3, sectie D, nrs. 101 x, 101 c2, 101 z, 101 v, 101 y, 101 w, 210 p, 210 m, 210 t en 210 g, van openbaar nut wordt verklaard.

Dat besluit dat het eerste voorwerp uitmaakt van de vordering tot schorsing wordt in het Belgisch Staatsblad van 7 april 1995 bekendgemaakt.

2.5. In een brief van 9 maart 1995 aan de Vlaamse Minister van Leefmilieu vraagt de n.v. AQUAFIN een besluit om het perceel bekend ten kadaster Huldenberg, afdeling 3, sectie D, nr. 210 p bij "hoogdringendheid" te kunnen onteigenen "gelet op de principiële weigering van de eigenaars, dhr. en mevr. Vital DE BECKER-MEEUS en mevr. Julia PELGRIMS-LOIDTS".

Op 12 april 1995 neemt de Vlaamse Minister van Leefmilieu het volgende besluit :

"Artikel 1. - De n.v. AQUAFIN wordt gemachtigd over te gaan tot onmiddellijke onteigening in naam van het Vlaamse Gewest, maar op eigen kosten, van de volle eigendom van een gedeelte van perceel nr. 210 p van afdeling 3, sectie D, gelegen op het grondgebied van de gemeente Huldenberg als dusdanig in gele kleur aangeduid op het bijgevoegd onteigeningsplan nr. 15.4.2 voor de aanleg van een rioolwaterzuiveringsinfrastructuur.

Artikel 2. - De bepalingen van artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 tot instelling van een rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte dienen voor de in artikel 1 vermelde onteigening toegepast te worden.

Artikel 3. - Dit besluit kan bestreden worden binnen de 60 dagen na kennisname door een beroep tot

nietigverklaring voor de Raad van State en, vanaf de start van de gerechtelijke fase, in de loop van debatten voor de vrederechter".

Het besluit dat het tweede voorwerp uitmaakt van de vordering tot schorsing wordt in het Belgisch Staatsblad van 13 september 1995 bekendgemaakt.

2.6. Inmiddels, bij notariële akte van 7 juni 1995 verkoopt Julia LOIDTS een perceel weiland bekend ten kadaster Huldenberg, afdeling 3, sectie D, nr. 210 m/deel aan verzoekers. De akte wordt overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Leuven op 20 juni 1995.

Bij notariële akte van 7 juni 1995 schenken de echtgenoten Vital DE BECKER-MEEUS een perceel weiland bekend ten kadaster Huldenberg, afdeling 3, sectie D, nrs. 210 m en 210 p aan hun dochter Jacqueline DE BECKER, tweede verzoekster. De schenkingsakte wordt op 27 juni 1995 overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Leuven.

2.7. Bij deurwaardersexploot van 28 november 1995 worden op verzoek van de n.v. AQUAFIN, Vital DE BECKER, Joanna DE BECKER, Clementine DE BECKER, Julia LOIDTS en de erfgenamen van wijlen Franciscus LOIDTS, volgens de gegevens van het kadaster eigenaars van het perceel nr. 210 p, gedagvaard om op 8 december 1995 te verschijnen voor de Vrederechter van het tweede kanton Leuven teneinde onder meer de onteigening te horen uitspreken van een deel van perceel nr. 210 p.

3.1. Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat de vordering voor wat beide bestreden besluiten betreft te laat werd ingesteld en dienvolgens onontvankelijk is;

3.2.1. Overwegende dat ten tijde van het uitvaardigen van het ministerieel besluit van 2 februari 1995 verzoekers geen eigenaar waren van de percelen waarop blijkens dat besluit de installaties mogen worden opgericht, zodat dat besluit hen niet diende te worden betekend; dat door de vrij omstandige publicatie in het Belgisch Staatsblad van 7 april 1995, omvattende onder meer de kadastrale aanduidingen van de geïndiceerde percelen, de reden van openbaarnutverklaring, de naam van de gemachtigde instantie, de adressen waar de plannen ter inzage lagen en de wettelijke basis, er kan worden van uitgegaan dat verzoekers als derden voldoende kennis hadden, minstens voldoende kennis konden verkrijgen om met kennis van zaken op te komen tegen dat besluit, temeer daar zij op 28 november 1994 een bezwaarschrift bij het gemeentebestuur van Huldenberg tegen de plannen van de tussenkomende partij hadden ingediend en zij kennis hebben kunnen nemen van het dossier dat ter inzage lag op het gemeentebestuur van 31 oktober tot 30 november 1994; dat aangezien de vordering werd ingesteld acht maanden na publicatie van het eerste bestreden ministerieel besluit de exceptie in de huidige stand van de procedure gegrond voorkomt;

3.2.2. Overwegende dat het tweede bestreden besluit houdende machtiging tot onteigening aan de tussenkomende partij werd genomen op 12 april 1995 en in het Belgisch Staatsblad werd bekendgemaakt op 13 september 1995; dat op het ogenblik van de goedkeuring van dat ministerieel besluit verzoekers geen eigenaars waren van het te onteigenen perceel, nr. 210 p, daar de schenkingsakte dateert van 7 juni 1995, op het hypotheekkantoor overgeschreven op 27 juni 1995; dat zo te zien, zij te beschouwen waren als "gewone derden" voor wie de beroepstermijn begon te lopen bij de bekendmaking van het besluit in het Belgisch Staatsblad, bekendmaking die zoals het geval bij het eerste aangevochten besluit vrij

omstandig was en onder meer omvatte de kadastrale aanduiding van het geïndiceerde perceel, de reden van openbaar nutverklaring, de bevoegde instantie, de adviezen waar de plannen ter inzage lagen en de wettelijke basis; dat het strijdig lijkt met de rechtszekerheid dat door schenking of verkoop van een door een besluit tot machtiging van onteigening geïndiceerd perceel zulk een besluit zonder beperking in tijd in vraag zou kunnen worden gesteld; dat aangezien de vordering werd ingesteld meer dan zestig dagen na publicatie van het bestreden besluit de exceptie in de huidige stand van de procedure eveneens gegrond voorkomt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. AQUAFIN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeventien april 1900 zesennegentig,
door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.