

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 59.068 van 15 april 1996
in de zaak A. 65.025/X-5647.**

In zake : Urbain BRUGGEMAN,
wonende te SINT-NIKLAAS,
Kaarsenmakerstraat 29

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Vervoer.

tussenkommende partij :

Marie-Claire ROBIJNS,
wonende te OPWIJK,
Konkelgoed 42.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 7 augustus 1995 door Urbain BRUGGEMAN werd ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het koninklijk besluit van 23 januari 1995 waarbij Marie-Claire ROBIJNS met ingang van 1 december 1994 wordt bevorderd tot de graad van adviseur (rang 13) in het Nederlandse taalkader bij het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur F. GEENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 november 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 januari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Adjunct-adviseur L. CLOET, die verschijnt voor de verwerende partij, en van de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur F. GEENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Marie-Claire ROBIJNS met een verzoekschrift van 15 september 1995 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij begunstigde is van het aangevochten besluit zodat zij derhalve belang heeft om in het geding tussen te komen;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Bij dienstnota's van 11 juli 1994 worden aan het personeel van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur de vacatures bekendgemaakt van twee betrekkingen van adviseur respectievelijk bij het Bestuur van het Vervoer te Land en bij het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur en van

zeven betrekkingen van directeur respectievelijk bij de Algemene Diensten, bij het Bestuur van de Maritieme Zaken en van de Scheepvaart en bij het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur.

1.2. Zowel verzoeker, adjunct-adviseur-hoofd van dienst bij het Centraal Bureau voor Benodigheden van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur, als de tussenkomende partij dienen hun kandidatuur in voor de betrekkingen van adviseur en van directeur.

1.3. In zijn vergadering van 2 september 1994 onderzoekt de directieraad de ingediende kandidaturen en beslist onder meer, na vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten en een profielbeschrijving van elke functie, B. DE FEYTER, Cl. BALEUX, Ph. COLPAERT en M. VAN AVONDT in die volgorde van rangschikking voor te dragen voor benoeming tot adviseur bij het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur.

1.4. Bij bericht van 12 september 1994 worden de benoemingsvoorstellen ter kennis gebracht van het personeel.

1.5. De bezwaarschriften tegen de benoemingsvoorstellen, waaronder dit van verzoeker, worden door de directieraad onderzocht in zijn vergadering van 4 oktober 1994. De directieraad beslist unaniem dat de klacht van verzoeker geen enkel nieuw element bijbrengt, dat de klassering van de kandidaten kan wijzigen.

1.6. Bij koninklijk besluit van 23 januari 1995 wordt de tussenkomende partij met ingang van 1 december 1994 bevorderd tot de graad van adviseur in het Nederlandse taalkader van het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur.

1.7. De bestreden benoeming wordt bij dienstnota van 1 maart 1995 bekendgemaakt aan het personeel van de verschillende besturen van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur en bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad van 14 juni 1995;

2. Over de ontvankelijkheid.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpt waarin zij aanvoert dat de vorderingen tot vernietiging en tot schorsing te laat zijn ingediend; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de aangevoerde exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie slechts noodzakelijk is indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, ten dezen niet het geval is;

3. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

3.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in de inleidende akte daaromtrent doet gelden wat volgt :

"In dit verband wenst de verzoeker te verwijzen naar het koninklijk besluit van 19 september 1994 houdende oprichting, organisatie en vastlegging van

de personeelsformatie van het Ministerie van Ambtenarenzaken, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 6 oktober 1994. Artikel 3, par. 2 van dit besluit staat vermeld dat uiterlijk op 1 januari 1996 de Centrale dienst voor benodigdheden, met uitzondering van de dienst die belast is met het leveren van de uitrusting van de gemeentelijke politiekorpsen, van het materieel voor de civiele bescherming en het brandweermateriaal, overgeheveld wordt naar het Ministerie van Ambtenarenzaken. Daar ik bij het C.B.B. ononderbroken geaffecteerd ben sedert 30.12.1991 en werkzaam ben als diensthoofd van het aankoopbureau van papier en drukwerken, zal ik normaliter bekeken vanaf 1 januari 1996 overgeheveld worden naar het Ministerie van Ambtenarenzaken. Dit is niet het geval met de betrekking van adviseur op het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur. Dit bestuur blijft integraal bij het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur. Dit betekent dat ik vanaf 1 januari 1996 wellicht mijn belang bij de aanvraag om nietigverklaring van het koninklijk besluit van 23 januari 1995, waarbij mevrouw ROBIJNS bevorderd werd in de graad van adviseur, zal verliezen. Dit betekent eveneens dat de kansen om de voormelde nietigverklaring te kunnen bekomen nihil worden, daar de verzoeker zijn belang tot op het einde van de procedure moet behouden. Ik meen dan ook dat ik een ernstig moeilijk te herstellen nadeel ondervind door onder het toepassingsgebied te vallen van het koninklijk besluit van 19 september 1994.

Bovendien dient opgemerkt dat door de ongeoorloofde manier van handelen uiteengezet in rubriek A hiervoor, ik niet weerhouden werd voor de vacante betrekking van adviseur bij het bestuur van de verkeersreglementering en van de infrastructuur en bijgevolg door de heer Minister moeilijk als uitverkoren kandidaat voor de benoeming kon worden voorgesteld. Daardoor bleef niet alleen de poort voor mij gesloten voor een eventuele bevordering in de graad van adviseur bij het voormelde bestuur, maar werd mij tevens de ervaring en geldelijke vergoeding ontzegd die ik zou gehad hebben indien ik zou bevorderd geweest zijn in de graad van adviseur";

3.3. Overwegende dat krachtens artikel 3 en artikel 4 van het koninklijk besluit van 19 september 1994 houdende oprichting, organisatie en vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Ambtenarenzaken vanaf 1 januari 1996 onder meer de Centrale dienst voor benodigdheden van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur overgeheveld is naar het Ministerie van Ambtenarenzaken, met uitzondering van de dienst die

belast is met het leveren van de uitrusting van de gemeentelijke politiekorpsen, van het materieel voor de civiele bescherming en het brandweermateriaal; dat krachtens het ministerieel besluit van 24 oktober 1995 houdende de aanduiding van de personeelsleden die belast zijn met de bevoegdheden van het Centraal bureau voor benodigdheden verzoeker sinds 1 januari 1996 tot het Ministerie van Ambtenarenzaken behoort; dat de eventuele nadelen veroorzaakt door deze overheveling niet te wijten zijn aan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte; dat het aangevoerde nadeel te wijten aan die overheveling trouwens hypothetisch is aangezien verzoeker, die het koninklijk besluit van 19 september 1994 niet heeft bestreden en evenmin de onwettelijkheid en niet-toepasselijkheid ervan aanvoert loopbaankansen behoudt, hetzij door de bij dat besluit vastgestelde personeelsformatie van het Ministerie van Ambtenarenzaken, hetzij zelfs binnen het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur, gelet op het koninklijk besluit van 3 november 1993 houdende de uitvoeringsmaatregelen betreffende de mobiliteit van het personeel van sommige overheidsdiensten, besluit waardoor de vrijwillige overplaatsing mogelijk is tussen beide voormelde Ministeries;

3.4. Overwegende, wat de gemiste kans tot bevordering en de geldelijke gevolgen daaraan verbonden betreft, dat deze nadelen in principe noch ernstig, noch moeilijk te herstellen zijn; dat verzoeker niet aantoonst dat dit ten dezen anders zou zijn; dat, wat het ontberen van opdoen van ervaring betreft, verzoeker in gebreke blijft met concrete gegevens aan te tonen dat met het opdoen van een specifieke ervaring in de algemene graad van adviseur rekening zou kunnen worden gehouden voor latere bevorderingen;

3.5. Overwegende dat aldus niet voldaan is aan één van de cumulatieve voorwaarden gesteld in arti-

kel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Marie-Claire ROBIJNS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien april 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

G. BAETEMAN.