

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 59.021 van 5 april 1996

A. 68.299/VI-13.093

In zake : **BOULANGE** Prosper,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER en Mr. Anne
VILLERS, advocaten,
Quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegen-
woordigd door haar Regering.

**DE WAARNEMEND VOORZITTER VAN DE XII^e KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Prosper BOULANGE op 29 maart 1996 heeft ingesteld om, volgens de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid, de schorsing van de tenuitvoerlegging te verkrijgen van "de ministeriële circulaire dd. 29 februari 1996 en van de bijlagen ervan, uitgevaardigd door mevrouw de Minister-Voorzitter, waarbij het bijhouden en opsturen van administratieve documenten verplicht wordt gesteld, alsook van de circulaire dd. 20 maart 1996 van de Directeur van het secundair onderwijs waarbij de circulaire van 29 februari 1996 aangevuld en geïnterpreteerd wordt";

Gelet op de beschikking van 1 april 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij zij

worden opgeroepen om te verschijnen op 3 april 1996 om 11 uur;

Gehoord het verslag van mevrouw THOMAS, waarnemend voorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. WAGNER, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. KESTEMONT-SOUMERYN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Minister-Voorzitter van de Franse Gemeenschap, belast met het onderwijs, op 29 februari 1996 inzonderheid aan de onderwijsorganiserende instanties van de vrije gesubsidieerde instellingen voor secundair onderwijs en aan de hoofden van de door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde instellingen voor secundair onderwijs een als volgt luidende circulaire heeft gericht :

" Ik verzoek u de bijgaande documenten I te willen invullen en ze aangetekend terug te sturen naar de Algemene Directie van het Secundair Onderwijs :

- op 8 maart 1996, voor document Ia,
- op 28 maart 1996, voor document Ib,
- op 5 april 1996, voor document Ic";

dat naast de documenten Ia, Ib en Ic bij de circulaire een document II gaat; dat de documenten Ia, Ib en Ic verscheidene kolommen tellen, waarvan de eerste als opschrift "DATUMS" heeft en respectievelijk de datums van 8 februari tot 8 maart 1996 (Ia), van 11 tot 29

maart 1996 (Ib) en van 1 tot 5 april 1996 (Ic) vermelden, waarvan de tweede en derde kolom respectievelijk als opschrift hebben "AANWEZIGE LEERLINGEN" en "TOTAAL AANTAL LEERLINGEN", en waarvan de vierde, vijfde, zesde en zevende kolom, die betrekking hebben op de personeelsleden, respectievelijk als opschrift hebben "AANWEZIG", "MET ZIEKTEVERLOF", "IN STAKING" en "TOTAAL AANTAL"; dat document II als opschrift draagt "Lijst van de personeelsleden (met uitzondering van het werklie-denpersoneel) die hun taken normaal hebben kunnen uitoefenen of die zich in een bijzondere situatie bevinden (ziekteverlof van verscheidene dagen, studiereizen, ...) toen meer dan 30 percent van de leerlingen afwezig was" en vier kolommen telt die respectievelijk als opschrift hebben "STAMNUMMER" - "NAAM EN VOORNAAM" - "FUNCTIE" en "BIJZONDERE SITUATIE";

Overwegende dat de Directeur-generaal van het Secundair Onderwijs op 20 maart 1996 de volgende brief heeft gestuurd "Aan de hoofden van de instellingen voor secundair onderwijs, georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap" :

" Op verzoek van sommige hoofden van instellingen voor secundair onderwijs, deel ik u aanvullende inlichtingen mee betreffende het Document II dat gevoegd is bij de circulaire dd. 29 februari 1996 van mevrouw de Minister-Voorzitter.

1. - document II moet vanaf 8 februari 1996 van dag tot dag worden ingevuld (en teruggestuurd naar de Algemene Directie van het secundair onderwijs - kamer 5564);
2. - vanaf de dag van ontvangst van deze nota moet ze van dag tot dag worden ingevuld en teruggestuurd naar hetzelfde adres;
3. - het betreft de leden van het onderwijzend personeel (met uitzondering van het leidend personeel, het opvoedend hulppersoneel, het administratief personeel en het werklie-denpersoneel);

* die hun taken normaal hebben uitgeoefend, dat wil zeggen : die les hebben gegeven;

* of die in een bijzondere situatie verkeren, dat wil zeggen :

- ziekteverlof van lange duur (z.);
- ziekteverlof van 1 dag (z. 1 dag);
- bijscholing;
- zeeklassen/bosklassen met de leerlingen;
- in het buitenland in het kader van een uitwisselingsproject;

* "wanneer meer dan 30 percent van de leerlingen afwezig zijn";

Overwegende dat de hiervoren aangegeven en beschreven documenten de handelingen zijn waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd;

Overwegende dat volgens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, "de schorsing van de tenuitvoerlegging alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende dat verzoeker uiteenzet dat hij aan het hoofd staat van twee representatieve vakorganisaties, erkend op basis van artikel 15 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, namelijk de "Union chrétienne de l'enseignement officiel" en de "Centrale chrétienne de l'enseignement professionnel et technique", dat hij door die organisaties aangewezen is om ze in het overlegcomité te vertegenwoordigen en dat hij werkend lid is van het hoog overlegcomité IX onderwijs (Franse Gemeenschap) en van de provinciale en plaatselijke comités; dat verzoeker zich op zijn functioneel belang beroept en de schending aanvoert van de artikelen 11 en 12bis van de wet van 19 december 1974 en van de artikelen 45 tot 50 van het koninklijk besluit

van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974, om de grond dat de bestreden handelingen door de verwerende partij zijn uitgevaardigd en met de uitvoering ervan is begonnen zonder dat daarover vooraf met de vakorganisaties overleg is gepleegd; dat hij de volgende verklaring geeft van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handelingen hem berokkent :

"De bestreden circulaires schenden de vakbondsprerogatieven van verzoeker, van de organisaties die hij vertegenwoordigt en van de aangeslotenen van die organisaties.

Ze ontnemen deze laatsten de waarborgen die de wetgever hen heeft willen bieden door de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel aan te nemen.

De bestreden handelingen leggen de aangeslotenen van de vakorganisaties, waarvan verzoeker secretaris-generaal is, verplichtingen op, zonder dat daarover met de vakbonden is overlegd of onderhandeld, wat een flagrante schending van de voormelde wet van 19 december 1974 inhoudt.

Het feit dat de vakorganisaties en hun aangeslotenen rechten die hun gewaarborgd zijn niet meer kunnen uitoefenen, is een ernstig moreel nadeel, wegens het belang van de aldus overtreden vakbondsrechten.

Het verlies van die bescherming zal niet meer kunnen worden verholpen aangezien de bestreden handelingen zullen zijn uitgevoerd.

Het nadeel dat verzoeker, de vakorganisaties die hij vertegenwoordigt en hun aangeslotenen aldus lijden, zal door een nietigverklaring die later volgt, niet meer genoegzaam hersteld kunnen worden.";

Overwegende dat de verplichtingen die zijn opgelegd door de bij de circulaire van 29 februari 1996 gevoegde documenten I a), I b) en I c) nagekomen zijn; dat de vordering tot schorsing doelloos is voor zover ze op die documenten betrekking heeft;

Overwegende dat hoewel noch de circulaires noch document II zulks uitdrukkelijk aangeven, uit de toedracht van de zaak blijkt dat het voornoemde document verband houdt met de documenten I a), I b) en I c) en dat de verplichtingen waarin het voorziet, die dienen om een bijzondere situatie te regelen, tijdelijk zijn;

Overwegende dat document II dat als bijlage gaat bij de circulaire van 29 februari 1996 en door die van 20 maart 1996 geïnterpreteerd wordt, alleen de verplichting bevat aan de algemene directie van het secundair onderwijs bepaalde inlichtingen te verstrekken; dat verzoeker niet aantoont dat de bestreden handelingen veel toevoegen aan de controles en verplichtingen waarmee de leden van het onderwijzend personeel belast zijn door de bijlagen bij het besluit van dd. 28 februari 1994 van de Franse Gemeenschapsregering betreffende het toezicht op de afwezigheid van de personeelsleden van het onderwijs van de Franse Gemeenschap en de gesubsidieerde personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs; dat de door de omstreden circulaires opgelegde verplichtingen slechts tijdelijk zijn; dat indien, zoals verzoeker tijdens de debatten heeft beweerd, leraren van hun bezoldiging verstoken zouden zijn wegens het gebruik door de Franse Gemeenschap van de inlichtingen die in document II vervat zitten, zij de mogelijkheid zouden hebben om hun rechten voor de justitiële gerechten te doen gelden;

Overwegende dat verzoeker de ernst niet heeft bewezen van het nadeel dat hij aanvoert als lid van de vakorganisaties die hij in de overlegorganen vertegenwoordigt; dat de overige bestanddelen van het nadeel, zoals verzoeker het beschrijft, met zijn functioneel belang blijken samen te vallen;

Overwegende dat niet is voldaan aan één van de voorwaarden, gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten, die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing, ingesteld onder aanvoering van de uiterst dringende noodzakelijkheid, wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting op vijf april 1900 zesennegentig door :

mevr. THOMAS, staatsraad, waarnemend voorzitter,
mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De waarnemend Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M.-L. THOMAS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.