

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 59.020 van 5 april 1996

A. 68.277/VI-13.090

- In zake :
1. de Vereniging zonder winst-oogmerk "Enseignement secondaire diocésain du centre scolaire Saint-Remacle"
 2. de Vereniging zonder winst-oogmerk "Collège du Sacré-Coeur",
 3. de Vereniging zonder winst-oogmerk "Séminaire de Floreffe",

die alle woonplaats hebben gekozen bij Mr. Dominique DRION, advocaat, Mont Saint-Martin 62 4000 Luik,

tegen :

de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar Regering.

**DE WAARNEMEND VOORZITTER VAN DE XII^e KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die de vereniging zonder winstoogmerk "Enseignement secondaire diocésain du centre scolaire Saint-Remacle", de vereniging zonder winstoogmerk "Collège du Sacré-Coeur" en de vereniging zonder winstoogmerk "Séminaire de Floreffe" op 28 maart 1996 hebben ingesteld om, volgens de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid, de schorsing van de tenuitvoerlegging te verkrijgen van "de ministeriële

circulaires dd. 29 februari 1996 en van de bijlagen ervan, uitgevaardigd door mevrouw de Minister-Voorzitter van de Franse Gemeenschap, met betrekking tot de toepassing van artikel 56, 2°, van het besluit van 29 juni 1984 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs, alsook van de circulaire dd. 20 maart 1996 van de Directeur van het secundair onderwijs waarbij de circulaire van 29 februari 1996 aangevuld en geïnterpreteerd wordt";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de nietigverklaring van dezelfde handelingen vorderen;

Gelet op de beschikking van 29 maart 1996, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij zij worden opgeroepen om te verschijnen op 3 april 1996 om 11 uur;

Gehoord het verslag van mevrouw THOMAS, waarnemend voorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. D. DRION, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, en van Mr. KESTEMONT-SOUMERYN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Minister-Voorzitter van de Franse Gemeenschap, belast met het onderwijs, op 29 februari 1996 inzonderheid aan de onderwijsorganiserende

instanties van de vrije gesubsidieerde instellingen voor secundair onderwijs en aan de hoofden van de door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde instellingen voor secundair onderwijs, de volgende circulaire heeft gericht betreffende de "toepassing van artikel 56, 2°, van het besluit van 29 juni 1984 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs" :

" Zoals iedereen die voor het onderwijs verantwoordelijk is, acht ik het onontbeerlijk dat er zo spoedig mogelijk opnieuw sereniteit heerst.

Teneinde het dossier van het ongewettigd schoolverzuim van de leerlingen af te sluiten en met de bedoeling een gebaar van verzoening te stellen, verzoek ik u mij uitzonderlijk, wegens de bijzondere omstandigheden, voor te stellen de afwijking toe te staan bedoeld in artikel 56, 2°, van het besluit van 29 juni 1984 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs, voor de individuele gevallen van ongewettigd schoolverzuim van de leerlingen tussen 8 februari en 1 maart 1996, zoals bepaald in punt 6 en punt 7 van de circulaire van 26 oktober 1995 betreffende het schoolverzuim van leerlingen en het regelmatig volgen van de lessen.

De verzoeken dienen voor vrijdag 8 maart 1996 via de Algemene Directie van het Secundair Onderwijs bij mij toe te komen.";

dat een als volgt gesteld formulier om de afwijking aan te vragen bij de circulaire gaat :

" Ik verzoek om de toepassing van de afwijking bepaald in artikel 56, 2°, van het besluit van 29 juni 1984 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs voor de in de bijlage vermelde leerlingen die op de volgende data afwezig waren : (...)" ;

Overwegende dat de Minister-Voorzitter op 29 februari 1996 aan dezelfde geadresseerden een tweede, als volgt luidende, circulaire heeft gericht :

" Ik verzoek u de bijgaande documenten I te willen invullen en ze aangetekend terug te sturen naar de Algemene Directie van het Secundair Onderwijs :

- op 8 maart 1996, voor document Ia,

- op 28 maart 1996, voor document Ib,
- op 5 april 1996, voor document Ic";

dat naast de documenten Ia, Ib en Ic bij de circulaire een document II gaat; dat de documenten Ia, Ib en Ic verscheidene kolommen tellen, waarvan de eerste als opschrift "DATUMS" heeft en respectievelijk de datums van 8 februari tot 8 maart 1996 (Ia), van 11 tot 29 maart 1996 (Ib) en van 1 tot 5 april 1996 (Ic) vermelden, waarvan de tweede en derde kolom respectievelijk als opschrift hebben "AANWEZIGE LEERLINGEN" en "TOTAAL AANTAL LEERLINGEN", en waarvan de vierde, vijfde, zesde en zevende kolom, die betrekking hebben op de personeelsleden, respectievelijk als opschrift hebben "AANWEZIG", "MET ZIEKTEVERLOF", "IN STAKING" en "TOTAAL AANTAL"; dat document II als opschrift draagt "Lijst van de personeelsleden (met uitzondering van het werklie-denpersoneel) die hun taken normaal hebben kunnen uitoefenen of die zich in een bijzondere situatie bevinden (ziekteverlof van verscheidene dagen, studiereizen, ...) toen meer dan 30 percent van de leerlingen afwezig was" en vier kolommen telt die respectievelijk als opschrift hebben "STAMNUMMER" - "NAAM EN VOORNAAM" - "FUNCTIE" en "BIJZONDERE SITUATIE";

Overwegende dat de Directeur-generaal van het Secundair Onderwijs op 20 maart 1996 de volgende brief heeft gestuurd "Aan de hoofden van de instellingen voor secundair onderwijs, georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap" :

" Op verzoek van sommige hoofden van instellingen voor secundair onderwijs, deel ik u aanvullende inlichtingen mee betreffende het Document II dat gevoegd is bij de circulaire dd. 29 februari 1996 van mevrouw de Minister-Voorzitter.

1. - document II moet vanaf 8 februari 1996 van dag tot dag worden ingevuld (en teruggestuurd naar de Algemene Directie van het secundair onderwijs - kamer 5564);

2. - vanaf de dag van ontvangst van deze nota moet ze van dag tot dag worden ingevuld en teruggestuurd naar hetzelfde adres;

3. - het betreft de leden van het onderwijzend personeel (met uitzondering van het leidend personeel, het opvoedend hulppersoneel, het administratief personeel en het werkliedenpersoneel);

* die hun taken normaal hebben uitgeoefend, dat wil zeggen : die les hebben gegeven;

* of die in een bijzondere situatie verkeren, dat wil zeggen :

- ziekteverlof van lange duur (z.);
- ziekteverlof van 1 dag (z. 1 dag);
- bijscholing;
- zeeklassen/bosklassen met de leerlingen;
- in het buitenland in het kader van een uitwisselingsproject;

* "wanneer meer dan 30 percent van de leerlingen afwezig zijn";

Overwegende dat de hiervoren aangegeven en beschreven documenten de handelingen zijn waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd;

Overwegende dat volgens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, "de schorsing van de tenuitvoerlegging alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende dat de verzoekende V.Z.W.'s, wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft waaraan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handelingen hen blootstelt, betogen dat de verwerende partij de in de circulaires gevraagde inlichtingen gebruikt om eenzijdige inhoudingen op de weddetoelagen te rechtvaardigen; dat zij erop wijzen dat

zij onderwijsorganiserende instanties zijn van vrije gesubsidieerde instellingen voor secundair onderwijs en dat zij als dusdanig van de verwerende partij weddetoelagen krijgen toegewezen die door deze laatste rechtstreeks aan de leden van het gesubsidieerd personeel worden uitbetaald; dat zij uiteenzetten dat zij krachtens het decreet van 1 februari 1993 "de werkgever van de leden van het gesubsidieerd personeel blijven"; dat "zij in die hoedanigheid en krachtens artikel 9 tertio van het voornoemde decreet verplicht zijn de personeelsleden hun bezoldiging uit te betalen" en dat "die bezoldiging gelijk is aan de weddetoelagen die de verwerende partij rechtstreeks aan de leden van het gesubsidieerd personeel uitbetaalt"; dat de verzoekende V.Z.W.'s beweren dat het personeel van hen de betaling vordert "van de bezoldiging die door de verwerende partij eenzijdig is ingehouden", dat zij "in de onmogelijkheid verkeren het bedrag van de bezoldigingen uit te betalen", doordat zij niet de volledige weddetoelage krijgen, en dat zij wettelijk de bezoldigingen van hun personeelsleden niet mogen betalen met de werkingssubsidies daar die niet mogen worden gebruikt om het onderwijzend personeel te betalen; dat de verzoekende partijen daarop laten volgen dat hun financiële toestand "het hen niet mogelijk maakt de middelen uit te trekken om de bedragen te betalen die zijn ingehouden door de Franse Gemeenschap, die niet bewijst dat de leraren geen aanspraak kunnen maken op hun volledige weddetoelagen" en dat "indien de leraren de verzoekende partijen tegenwerken, deze in de onmogelijkheid zullen zijn om hun opdracht van onderwijs en opvoeding voort te zetten";

Overwegende dat de verwerende partij betwist dat de omstreden circulaires tot doel zouden hebben haar in staat te stellen inhoudingen op de wedde te verrichten; dat zij inzonderheid betoogt dat de circulaire

"onderwijzend personeel" van 29 februari 1996 zich ertoe bepaalt aan de hoofden van de instellingen vier typeformulieren mede te delen die dienen om de Algemene Directie Secundair Onderwijs "in te lichten" over het arbeidsverzuim van de leerkrachten en het schoolverzuim van de leerlingen; dat zij daarop laat volgen dat een inhouding van wedde alleen het gevolg kan zijn van een latere ministeriële beslissing genomen met toepassing van inzonderheid artikel 24, § 7, van de wet van 29 mei 1959;

Overwegende dat de verzoekende V.Z.W.'s bij het dossier documenten hebben gevoegd die ertoe strekken aan te tonen dat sedert februari 1996 inhoudingen van wedde geschieden;

Overwegende dat artikel 9, 3°, van het decreet van 1 februari 1993 houdende het statuut van de gesubsidieerde personeelsleden van het gesubsidieerd vrij onderwijs bepaalt dat het aan de onderwijsorganiserende instantie staat om de bezoldiging tegen de overeengekomen voorwaarden en op de overeengekomen tijd en plaats uit te betalen; dat artikel 11, 2°, van hetzelfde decreet bepaalt dat de weddetoelage verschuldigd is wanneer het personeelslid, behalve in geval van staking, om een oorzaak onafhankelijk van zijn wil, ofwel het werk niet kan beginnen hoewel het zich normaal naar het werk had begeven ofwel het werk niet kan voortzetten waarmee het bezig was;

Overwegende dat indien de Franse Gemeenschap, zoals de verzoekende V.Z.W.'s beweren, de door de omstreden handelingen verkregen inlichtingen gebruikt om voor bepaalde leraren de uitbetaling van de weddetoelage te weigeren, deze leraren zich tegen de onderwijsorganiserende instantie van hun instelling kunnen keren; dat het echter aan hen staat om te bewijzen dat zij recht

hebben op hun wedde, bijvoorbeeld omdat alleen een oorzaak onafhankelijk van hun wil hen belet heeft hun taken uit te voeren; dat de onderwijsorganiserende instantie zich voor de arbeidsrechtbanken kan laten dagen en de Franse Gemeenschap kan oproepen tot vrijwaring, met toepassing van de artikelen 857 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek; dat voor de leraren die door de rechter in het gelijk mochten worden gesteld, de wedde door de Franse Gemeenschap zou moeten worden betaald;

Overwegende dat het beweerd nadeel niet bewezen is;

Overwegende dat niet is voldaan aan één van de voorwaarden, gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten, die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing, ingesteld onder aanvoering van de uiterst dringende noodzakelijkheid, wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare
terechtzitting op vijf april 1900 zesennegentig door :

mevr. THOMAS, staatsraad, waarnemend voorzitter,
mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De waarnemend Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M.-L. THOMAS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.