

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.930 van 28 maart 1996
in de zaak A. 66.764/VII-13.558.**

In zake : de gemeente WAASMUNSTER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

tussenkomen partij :

Paul VAN OSSELAER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat het college van burgemeester en schepenen van Waasmunster op 8 december 1995 namens deze gemeente heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 5 oktober 1995 waarbij het beroep van Paul VAN OSSELAER tegen de beslissing van voormeld college van 3 april 1995 tot weigering van de milieuvergunning voor het uitbaten aan de Pelkemstraat aldaar van een rundveebedrijf met 96 runderen, gegrond wordt verklaard, het beroepen weigeringsbesluit wordt opgeheven en de milieuvergunning wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 6 februari 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 februari
1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
Fr. DE BISSCHOP, die verschijnt voor de verzoekende
partij, van Bestuurssecretaris I. CORRYN, die verschijnt
voor de verwerende partij, en van Advocaat W. DE CUYPER,
die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van
26 december 1995 Paul VAN OSSELAER heeft gevraagd om in
het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat het bestreden besluit de
milieuvergunning verleent voor een nieuwe, in agrarisch
gebied gelegen inrichting van 96 runderen ter vervanging
en uitbreiding van een aan de Heidestraat te Waasmunster
gelegen bedrijf dat vergund was voor 40 dieren;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij aanvoert dat de Pelkemstraat in agrarisch gebied ligt hoewel er sedert verschillende jaren geen enkel landbouwbedrijf meer is gevestigd, dat dit pittoreske gedeelte van Waasmunster met zijn smalle straten intens wordt gebruikt voor dagrecreatie door wandelaars, wielertoeristen en verenigingen, dat de ingezetenen en meer bepaald de omwonenden van de Pelkemstraat onmiskenbaar visuele hinder zullen ondervinden van de op te richten stal met een oppervlakte van 1.575 m² en een hoogte van 8,70 meter die samen met de sleufsilos en de mestopslag zeer storend zal werken in het open landschap; dat zij eraan toevoegt dat de mestproductie de reeds hoge bemestingsdruk in de gemeente nog verder zal verhogen, met toenemend gevaar voor de kwaliteit van het grondwater; dat zij ten slotte stelt dat door de aantasting van het lokale leefmilieu en van de open ruimte een coherent ruimtelijk en milieuvriendelijk gemeentelijk beleid, gericht op het vrijwaren van deze schaarse, waardevolle open ruimte en de verbetering van het leefmilieu, in ernstige mate wordt gehypothekeerd;

Overwegende dat in de nota de verwerende partij antwoordt dat de verzoekende partij zich niet kan beroepen op een nadeel dat derden kunnen ondergaan, dat niet voldoende concreet de aard en de omvang wordt aangetoond van het nadeel dat de verzoekende partij

lijdt of dreigt te lijden; dat de verwerende partij eraan toevoegt dat overigens dat nadeel grotendeels zou voortvloeien uit de tot nog toe niet verleende bouwvergunning voor de stal in kwestie;

Overwegende dat in zijn verzoekschrift de verzoeker in tussenkomst antwoordt op alle door de verzoekende partij aangevoerde vormen van hinder;

Overwegende dat het nadeel dat inwoners van de gemeente en passanten zouden ondervinden van het geplande bedrijf, niet in aanmerking kan worden genomen omdat het niet de verzoekende partij zelf -die een overheidsbestuur is- treft; dat, wat de mogelijke hypothekering van het milieubeleid aangaat, het aangevoerde nadeel te algemeen en te vaag geformuleerd is om de gevraagde schorsing te verantwoorden;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek van Paul VAN OSSELAER om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig maart 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de H.	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.