

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.928 van 28 maart 1996
in de zaak A. 66.285/VII-13.524.**

In zake : Kurt WAUTERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat J. GHYSELS op 8 november 1995 namens Kurt WAUTERS heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vragen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 7 september 1995 waarbij het beroep van de verzoeker tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Sint-Niklaas van 10 april 1995 tot weigering van de milieuvergunning voor het uitbaten van een rundveebedrijf omfattende o.m. 390 vleeskalveren, 79 grote runderen, opslag van 1.707 m³ drijfmest en 366 m³ vaste mest, een inrichting voor het verwerken van zuivelprodukten en een groenvoederopslag van 900 m³, wordt verworpen en de beroepen weigeringsbeslissing wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 8 januari 1996
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op
1 februari 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
J. GHYSELS, die verschijnt voor verzoeker, en van
Bestuurssecretaris I. CORRIJN, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat verzoekers aanvraag tot het
verkrijgen van de overeenstemmende bouwvergunning voor
het optrekken van een kalver- en een rundveestel in
laatste aanleg is verworpen bij ministerieel besluit van
27 september 1994; dat tegen deze weigeringsbeslissing
een annulatieberoep is ingesteld waarvan de procedure
nog hangende is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de

aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoeker uiteenzet dat hij de zoon is van een landbouwer en het ouderlijk bedrijf niet groot genoeg is om hem een toekomst te kunnen verzekeren zodat hij een nieuw bedrijf wil opstarten, dat de onmiddellijke uitvoering van het bestreden besluit die plannen dwarsboomt, waardoor het alsmaar moeilijker zal worden om zich een marktpositie uit te bouwen; dat hij eraan toevoegt dat de overheid de naar de concurrentie overgestapte klanten niet zal kunnen terugbezorgen en dat die verloren marktpositie en dat verlies van cliënteel niet in aanmerking komen voor vergoeding in natura en evenmin vatbaar zijn voor definitieve en objectieve begroting a posteriori, zodat het niet om een louter financieel nadeel gaat; dat hij ten slotte erop wijst dat het nadeel voortvloeiend uit de inkomensderving ten gevolge van het niet kunnen uitbaten van het geplande bedrijf weliswaar van financiële aard is, maar dat tengevolge daarvan hij geen levensstandaard voor zichzelf kan opbouwen en die nadelige toestand toeneemt met de tijd dat hem verhinderd wordt zijn inrichting te exploiteren, welk nadeel evenmin voor een definitieve en objectieve begroting a posteriori vatbaar is;

Overwegende dat in de nota de verwerende partij antwoordt dat het ingeroepen nadeel niet moeilijk te herstellen is nu het om een nieuwe inrichting gaat en een schorsing van de bestreden weigeringsbeslissing niet het door de verzoeker beoogde effect tot gevolg kan hebben, te weten het verkrijgen van een milieuvergunning;

Overwegende dat de verzoeker, buiten het feit dat hij landbouwerszoon is en een eigen zaak wil beginnen omdat het ouderlijk bedrijf niet groot genoeg is om hem een toekomst te verzekeren, geen enkele nadere inlichting geeft over zijn opleiding, zijn plaats in het ouderlijk bedrijf en zijn (eventueel) inkomen; dat hij, bij gebreke aan een eigen zaak, niet alleen na maar ook voor de dag van het bestreden besluit geen marktpositie heeft kunnen uitbouwen noch een eigen cliënteel verwerven; dat, bij gebreke aan voormelde inlichtingen, de weerslag van de bestreden weigeringsbeslissing met betrekking tot voormelde twee punten moeilijk kan worden ingeschat, te meer daar het eventueel nadeel eveneens te maken heeft met het niet verkrijgen van de bouwvergunning, zodat deze argumentatie niet kan worden aangehouden; dat om dezelfde redenen deze conclusie eveneens geldt met betrekking tot het argument van het niet kunnen opbouwen van een levensstandaard; dat, in tegenstelling tot wat de verzoeker aanvoert, het inkomensverlies ten gevolge van het tijdelijk niet kunnen uitbaten van het geplande bedrijf, wel degelijk voor een objectieve schatting a posteriori vatbaar is, nu het mogelijk moet zijn voortgaande op de gemiddelde bezetting in de sector en op basis van de evolutie van de prijzen op de veeteeltmarkt die inkomstenderving voor de periode van de annulatieprocedure te berekenen;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig maart 1900 zessenegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de H.	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.