

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.921 van 28 maart 1996
in de zaak A. 65.338/VII-13.380.**

In zake : Raf LAMBRECHT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te GENT,
Apostelhuizen 26 R

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

tussenkomen partij :

de b.v.b.a. DE BOEVER Gebroeders Vee- en
Vleeshandel,
die woonplaats kiest bij
Advocaten L. PLANCKE en V. MATTHYS,
kantoor houdende te GENT
Derbystraat 83.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Raf LAMBRECHT
op 29 augustus 1995 heeft ingediend om de schorsing van
de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van
15 juni 1995 van de bestendige deputatie van de provin-
cieraad van Oost-Vlaanderen waarbij aan de
b.v.b.a. DE BOEVER Gebroeders Vee- en Vleeshandel een
regularisatievergunning wordt verleend voor de oprich-
ting van een schuilhok voor dieren, op een perceel te
Gavere, Wannegatstraat, sectie A, nr. 1102 D;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 31 oktober 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 januari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. MATTHYS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Bestuurssecretaris M.-A. DE GEEST, die verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat V. MATTHYS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de b.v.b.a. DE BOEVER Gebroeders Vee- en Vleeshandel op 2 oktober 1995 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat met betrekking tot het nut van de schorsing van de tenuitvoerlegging van de vergunning waarbij de regularisatie wordt toegestaan van werken die zonder een voorafgaande vergunning werden uitgevoerd, de verzoekende partij doet gelden :

"Dat het schuilhok er inmiddels reeds staat kan geen beletsel zijn om toch de schorsing toe te staan : een schorsing moet een belangrijke signaalfunctie vervullen, zeker wanneer de annulatiemiddelen meer dan ernstig zijn, en zou trouwens voor verzoeker de enige beslissing zijn die hem de waarborg kan bieden dat binnen een korte termijn een einde zal komen aan het nadeel dat hij inmiddels reeds al te lang heeft moeten ondergaan";

Overwegende dat de verwerende partij stelt :

"Vooreerst kan de aandacht worden gevestigd op het feit dat het schuilhok voor dieren reeds werd opgericht (het betrof een regularisatie-bouwaanvraag), zodat bezwaarlijk kan gesproken worden van 'de schorsing van tenuitvoerlegging'";

Overwegende dat de tussenkomenende partij opwerpt :

"De aan verzoekster verleende vergunning bij besluit dd. 15.06.1995 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad Oost-Vlaanderen betreft de regularisatie van een bestaand open schuilhok voor dieren.

Een schorsing van de bouwvergunning zal aan die toestand niets wijzigen, vermits de bouwvergunning alleen de constructie van het schuilhok en niet de exploitatie ervan beoogt";

Overwegende dat ter terechtzitting de verzoekende partij daaraan toevoegt dat door de schorsing van de tenuitvoerlegging de vergunning een onrechtmatig karakter krijgt zodat zij op grond van het schorsingsarrest de afbraak zal kunnen eisen;

Overwegende dat de bestreden vergunning reeds ten uitvoer werd gelegd; dat een schorsing van de tenuitvoerlegging derhalve zonder nut is; dat de repliek van verzoeker, die enkel het nut van het arrest betreft, niet dienend is;

Overwegende dat de vordering niet ontvanke-
lijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. DE BOEVER Gebroeders Vee- en Vleeshandel in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig maart 1900
zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld
uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de H.	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.