RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 58.920 van 28 maart 1996
in de zaak A. 65.072/VII-13.334.

In zake : de gemeente KEERBERGEN

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te GRIMBERGEN,
Vinkenstraat 18.

tussenkomende partij :

Eric MORIS,
wonende te KEERBERGEN,
Stationstraat 33.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Keerbergen op 9 augustus 1995 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 8 juni 1995 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden waarbij het beroep wordt ingewilligd, dat Eric Moris had ingesteld tegen het besluit van 1 september 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Keerbergen houdende weigering van de vergunning voor het bouwen van een open loods en van een stapelplaats voor hout aan de Putsebaan te Keerbergen op een perceel, kadastraal bekend sectie B nr. 259b;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 december 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 januari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GEENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat M. VAN BEVER, die verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat L. WILLEKENS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Eric MORIS met een verzoekschrift van 12 september 1995 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en

dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat paragraaf 3 van artikel 17, van dezelfde gecoördineerde wetten bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing of, in voorkomend geval, van de voorlopige maatregelen rechtvaardigen; dat uit deze bepalingen volgt dat enkel de in de vordering tot schorsing opgenomen uiteenzetting van feiten en verklaringen met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel bij het onderzoek van de zaak kan worden betrokken, en dat met nadien verstrekte gegevens geen rekening meer kan worden gehouden;

Overwegende dat de verzoekende partij in de vordering tot schorsing stelt dat "het college dient in te staan voor een esthetische en decente woonomgeving, waarbij de verkeersveiligheid en de rechten van de inwonenden, die verworven rechten bezitten op het woonerf, moeten veilig gesteld worden" en dat "door de bestreden beslissing (...) een industrieel complex met een te zware belasting voor leef- en milieuruimte (wordt) ingeplant in een woonzone, daar waar dit thuishoort in een industrie- of KMO-zone"; dat de verzoekende partij doet gelden dat "deze inplanting in een woonzone (...) voor het College een moeilijk te herstellen nadeel (veroorzaakt) omdat bij afwijzing van de schorsing, de vernietiging slechts na een vijftal jaren kan uitgesproken worden", dat "vervolgens (...) de afbraak (zal) dienen gevorderd te worden voor de rechtbank" waarbij "rekening houdend met een quasi-zekere voorziening in beroep, (...) nog een termijn van 5 à 6 jaar (mag) gerekend worden", dat "om reden van verkeersveiligheid, leef- en milieuredenen (...) het College ingevolge de bestreden beslissing aan de omwonenden niet

de vereiste zekerheid ter zake (kan) bezorgen", dat "de uitvoering van de bestreden beslissing in de geschetste voorwaarden een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel (is)", waarbij zij erop wijst dat "er (...) zeker 10 à 12 jaar nodig zullen zijn alvorens kan gedacht worden aan de afbraak van de constructie";

Overwegende dat het nadeel dat de verzoekende partij meent te zullen ondervinden door het verloop van de tijd die een annulatieprocedure en een daaropvolgende procedure tot herstel van de plaats in de vorige staat in beslag neemt, niet in aanmerking kan worden genomen; dat dit nadeel immers niet voortvloeit uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, in casu de bouw van een open loods en van een stapelplaats voor hout; dat voorts het ingeroepen nadeel niet persoonlijk is, omdat het niet rechtstreeks door de verzoekende partij als openbaar bestuur wordt ondergaan; dat inderdaad de aangevoerde doch niet nader gespecifieerde "reden van verkeersveiligheid, leef- en milieuredenen" niet de gemeente als openbaar bestuur treft, maar de omwonenden van het betrokken te bebouwen perceel;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat de gegeven uiteenzetting niet doet blijken dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen zoals dit is bedoeld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Eric MORIS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig maart 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J.	VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.	VRINTS,	staatsraad,
de H.	R.	STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch.	BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

Ch. BAMPS. **J. VERMEIRE.**