

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.868 van 27 maart 1996
in de zaak A. 61.630/IV-14.951.**

In zake : de v.z.w. HOFSTADE YACHT CLUB,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DUBOIS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 87/18

tegen :

het Commissariaat-generaal voor de Bevorder-
ing van de Lichamelijke Ontwikkeling, de
Sport en de Openluchtrecreatie (BLOSO),
gevestigd te BRUSSEL,
Koloniënstraat 31.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. Hofstade Yacht Club op 30 december 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van het Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie (BLOSO) "waarbij een einde werd gesteld aan de publiekrechtelijke vergunning op het staatsdomein te Hofstade en dit met aanvang op 1 januari 1995, ... aan verzoekende partij bekendgemaakt per brief op 3/11/94";

Gelet op het arrest nr. 53.043 van 26 april 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij op 17 oktober 1995 van het feit dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 13 februari 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 6 maart 1996;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het kennis geven aan de verzoekende partij van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft laten worden; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig maart 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. BORRET.