

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.851 van 27 maart 1996
in de zaak A. 66.947/IV-15.444.**

In zake : André VANDERSCHUEREN,
wonende te BRUSSEL,
Esseghemstraat 45

tegen :

de Post.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat André VANDERSCHUEREN, eerstaanwezend postman, op 23 december 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het Postreglement van 23 november 1995 betreffende de taalkennis, uitgevaardigd in toepassing van het artikel 21, §5, van de gecoördineerde taalwetten van 18 juli 1966.

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 24 januari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 februari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
J. DE BRABANTER, die verschijnt voor verzoeker, en van
Inspecteur P. CLAES, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat in zijn vergadering van
18 december 1995 het directiecomité van de verwerende
partij een nieuw taalreglement heeft goedgekeurd dat het
bestreden reglement vervangt; dat blijkens een nota van
9 januari 1996 gericht aan de leden van het Paritair
Comité het bestreden reglement als opgeheven moet worden
beschouwd; dat het vervangend reglement evenwel niet
wezenlijk verschilt van het reglement van 23 november
1995 : zo bevat het dezelfde bepalingen als laatstge-
noemd reglement, enkel wordt het toepassingsgebied
uitgebreid naar kantoren gelegen in taalgrensgemeenten,
in de gemeenten uit het Malmedyse, in de gemeenten uit
het Duitse taalgebied en in de randgebieden van Brussel-
Hoofdstad; dat hieruit volgt dat het materieel voorwerp
van het beroep onveranderd is gebleven; dat aangezien
niet blijkt dat verzoeker op het ogenblik van het
instellen van zijn beroep kennis had van het nieuwe
reglement dat aan de leden van het Paritair Comité ter
kennisgeving werd toegezonden met een nota van 6 januari
1996, de vordering tot schorsing geacht moet worden
gericht te zijn tegen het nieuwe reglement dat het
oorspronkelijke heeft opgeheven en vervangen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat behoudens de loutere affirmatie dat de toepassing van het bestreden taalreglement verzoeker "een onherstelbare schade" toebrengt, in het verzoekschrift de enige verwijzing naar een nadeel te vinden is onder het zogenaamde vierde middel, waarin verzoeker stelt : "Door de nieuwe dienstregeling bepaald in het Bijzonder Bevel nr. 7462 van 27 november 1995, van toepassing op 1 februari 1996, verliest aanlegger het voordeel van zijn klassering voortvloeiend uit artikel 1.137 en komt bijgevolg in competitie met de agenten die hun klassering verbeteren in toepassing van het Postreglement van 23 november 1995";

Overwegende dat het geenszins duidelijk is hoe het taalreglement tot gevolg kan hebben dat de rangschikking van met verzoeker in concurrentie komende collega's zou worden verbeterd, daar die rangschikking in hoofdzaak steunt op de statutaire rangschikking; dat aangezien verzoeker in gebreke blijft enige verduidelijking daaromtrent te verschaffen, hij meteen in gebreke blijft aan te tonen dat de tenuitvoerlegging van het bestreden reglement hem een ernstig moeilijk te herstellen nadeel kan berokkenen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig maart 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.